Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 243 (10325) | Суббота, 12 октября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Предоктябрьское соревнование советских патриотов

Приближается XXIX годовщина Октябрьской социалистической революции — день великого торжества советского народа. Этот день наша Родина встречает в разгаре борьбы за осуществление сталинского пятилетнего плана восстановления народного хозяйства и дальнейшего могучего экономического и культурного под'ема страны социализма. Год, *прошедший после нашей великой победы* в Отечественной войне, показал, что, как ни глубоки раны, нанесенные нашей стране врагом, советский народ, руководимый героической партией Ленина—Сталина, преодолеет все трудности и еще больше умножит несокрушимую мощь Советского Союза — великой мировой державы.

Советский народ *сделал новую сталинскую* пятилетку знаменем своей борьбы и не пожалеет сил для ее полного торжества. Творческий под'ем нашего народа находит новое яркое выражение в развертывающемся соревновании в честь годовщины Великой Октябрьской революции. Это соревнование охватило город и деревню. Оно распространилось на все отрасли советского хозяйства.

Предоктябрьское соревнование является этапом Всесоюзного социалистического соревнования, начавшегося в стране весной нынешнего года после принятия Закона о новом пятилетнем плане. Но это—этап *чрезвычайно важный и во многом решающий*. В самом деле. В сельском хозяйстве октябрь и начало ноября являются самым ответственным периодом завершения заготовок хлеба, картофеля, овощей, технических культур. В промышленности работа в октябре во многом предопределяет исход борьбы за выполнение всего плана 1946 года. Октябрь — последний месяц подготовки к зиме. Надо не только выполнить текущие производственные планы, но и создать все условия для нормальной работы предприятий промышленности и транспорта в зимних условиях в последние месяцы года. Окончание ремонта электростанций, создание запасов топлива и сырья во всем народном хозяйстве и прежде всего в черной металлургии, на электростанциях и железных дорогах, завершение речной навигации, подготовка к зимним лесозаготовкам — все эти важнейшие сезонные работы приходятся на октябрь.

Тем ценнее почин инициаторов предоктябрьского социалистического соревнования! Вступая в соревнование, широкие массы трудящихся мобилизуют свои силы и энергию на выполнение государственных планов, работают с особым под'емом, смело идут навстречу трудностям, чтобы их преодолеть.

С каждым днем все шире развертывается соревнование в колхозной деревне. Оно было начато по почину колхозников и всех работников сельского хозяйства Алтайского края, которые обязались сдать государству сверх плана 6 миллионов пудов зерна ко дню XXIX годовщины Октябрьской революции. На этот призыв уже откликнулись колхозники и колхозницы Новосибирской, Кемеровской, Челябинской, Вологодской, Кировской, Калининской, Тюменской, Костромской, Омской, Курганской, Смоленской, Томской, Архангельской, Ярославской, Фрунзенской и Львовской областей, Красноярского, Приморского и Хабаровского краев, Казахской, Белорусской и Литовской ССР, Северо-Осетинской, Кабардинской, Татарской, Марийской и Чувашской автономных республик, ряда районов Ростовской, Иркутской, Московской и Ульяновской областей. Размах соревнования — гигантский. Задача теперь состоит в том, чтобы обеспечить безусловное выполнение социалистических обязательств. Алтайцы писали в своем обращении: «Мы заверяем нашего вождя и друга товарища Сталина, что колхозное слово — твердое, нерушимое слово — будет выполнено честно и аккуратно». Своей организаторской и массово-политической работой партийные организации должны помочь колхозам и колхозникам выйти победителями в славном соревновании, обеспечить население нашей страны продовольствием, а промышленность — сырьем.

Выполнение взятых на себя во Всесоюзном соревновании обязательств является важнейшей задачей участников предоктябрьского соревнования — работников промышленности. Особая ответственность лежит сейчас на бойцах нашего топливного фронта — шахтерах. От под'ема добычи угля в Кузбассе, Караганде, Донбассе, Подмосковном и других угольных бассейнах зависит нормальная работа черной металлургии, транспорта и всех других отраслей промышленности. Инициаторы Всесоюзного социалистического соревнования угольщиков — шахтеры Сталинской области (Донбасс) в сентябре работали лучше, чем в августе, однако плана они не выполнили. Стахановцы и ударники Донбасса известны всей стране, но нормальная работа даже самых опытных, самых квалифицированных рабочих зависит не только от их желания, но и от правильной организации труда в шахте. Чтобы обеспечить успех предоктябрьского соревнования и выполнить взятые обязательства, надо решительно улучшить использование механизмов, обеспечить техническим руководством каждый участок, каждую лаву, бороться с простоями, из-за которых страна теряет многие тысячи тонн угля.

В ходе соревнования проявляется творческая инициатива масс. Советские патриоты демонстрируют свою высокую социалистическую сознательность. Машинист врубовой машины — донецкий шахтер Герасим Запорожец предложил такой метод использования врубовки, который позволяет одной машиной подрубать в течение месяца до 14 тысяч тонн угля. В руках Герасима Запорожца одна врубовка дает столько угля, сколько другие добывают несколькими машинами. В текстильной промышленности увеличивается число многостаночниц, следующих примеру знатной *ткачихи Марии Волковой. Замечательного* успеха достигли недавно рабочие и мастера Рижского стекольного завода товарищи Зуймач, Намавир, Терейкис и Кидзиус, которые снимают на машине Фурко по 100 метров стекла в час вместо обычных 60—65 метров.

Только что стало известно стране новое имя — имя коломенской комсомолки Галины Сергиенко. Зная о том, что Коломенский паровозостроительный завод испытывает большие затруднения из-за недостатка станочников, конторщица Сергиенко обратилась в комитет комсомола с просьбой помочь *ей перейти работать на станок и приобрести* производственную квалификацию. Учитывая, что штаты служащих в отделах завода раздуты, в то время как в цехах рабочих нехватает, Галина Сергиенко призвала служащих переходить на производство. Инициатива комсомолки нашла поддержку со стороны дирекции завода и Министерства транспортного машиностроения. Только за четыре дня от служащих завода поступило 89 заявлений с просьбой перевести их на работу в цехи. Как только стало известно о предложении Галины Сергиенко, за один только день на 12 предприятиях *Москвы и области от 136 молодых служащих* поступили просьбы направить их на производство.

Инициатива Галины Сергиенко показывает, что советские патриоты выше всего ставят интересы государства и идут ему навстречу во всем.

Инициатива масс, их горячее стремление прославить свою Родину новыми трудовыми подвигами — вот неисчерпаемый источник сил социалистического государства, вот где реальность наших планов, залог успешного выполнения новой пятилетки!

Развернем же еще сильнее предоктябрьское социалистическое *соревнование!* Добьемся выполнения социалистических обязательств, взятых тружениками города и деревни! Встретим XXIX годовщину Великой Октябрьской революции новыми производственными достижениями, новыми большими успехами на всех фронтах социалистической стройки!

ХЛЕБ—ГОСУДАРСТВУ

ЛЬВОВ, 11. (**Корр. «Правды»**). Ширится соревнование крестьян Львовщины за выполнение и перевыполнение плана хлебозаготовок.

В соревнование вступили 16 районов. Рассчитавшись с государством по обязательным *поставкам зерна*, крестьяне сдают хлеб сверх плана, организуя красные обозы. Крестьяне Пониковицкого, Глинянского, Винниковского и Львовского районов за один день сдали дополнительно к плану 1.218 пудов хлеба.

* * *

АЛМА-АТА, 11. (**Корр. «Правды»**). Колхозы Алма-Атинской области сдали государству сверх плана 700 тысяч пудов зерна. Красные обозы с хлебом непрерывным потоком идут на элеваторы. За последние два дня колхозы Алма-Атинского района сдали 13.800 пудов сверхпланового зерна. Колхозы *«Красный комбинат»*, имени Сталина, «Кзыл-ту» № 4, «Веселая жизнь» и имени Калинина сдали сверх плана более 20 тысяч пудов хлеба.

БАРНАУЛ, 11. (**Корр. «Правды»**). Колхозы Ключевского района успешно выполняют взятые на себя обязательства. Колхозники артели «Восход», выполнив план, сдали на склады «Заготзерно» дополнительно 5 тысяч пудов. Колхоз «Красный маяк» сдал государству 25 тысяч пудов хлеба и решил еще сдать сверх плана 3 тысячи пудов. Завершил выполнение плана самый крупный в районе колхоз «Красный подвиг». Он сдал государству *48 тысяч пудов хлеба* и дополнительно сдает еще 7 тысяч пудов.

* * *

ГОРЬКИЙ, 11. (**Корр. «Правды»**). Передовые колхозы области, рассчитавшись с государством по обязательным поставкам, сдают хлеб сверх плана. Колхоз «Трактор», Уренского района, сдал дополнительно к плану 650 пудов зерна, колхозы имени Ильича и «Пионер», Мордовщиковского района, — 2.950 пудов, колхоз «Расцвет», Борского района, — 180 пудов и т. д.

Предприятия Министерства текстильной промышленности Украины выполнили 10-месячный план

КИЕВ, 11 октября. (ТАСС). Вступив в *предоктябрьское соревнование*, коллективы предприятий Министерства текстильной промышленности Украины добились новых производственных успехов — досрочно выполнен 10-месячный план.

Успешно выполняют взятые обязательства предприятия «Укрсуконтреста», Одесская джутовая фабрика, Харьковский канатный завод, Коростышевская и Станиславская хлопчатобумажные фабрики.

До конца месяца будет выпущено продукции сверх плана на *три миллиона рублей*.

Достойно выполнить обязательства перед Родиной!

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства и трудящихся крестьян-единоличников Белорусской ССР

По всей советской стране широко развернулось, в ответ на патриотический призыв алтайских колхозников, предоктябрьское социалистическое соревнование колхозов, колхозников, рабочих МТС, рабочих и служащих совхозов, специалистов сельского хозяйства за досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок, заготовок картофеля, льна и других сельскохозяйственных продуктов, за сверхплановую сдачу хлеба государству и скорейшее завершение сельскохозяйственных работ текущего года.

Трудящиеся Советской Белоруссии, как и весь советский народ, самоотверженно отдают свои силы делу быстрейшего восстановления разрушенного немецкими захватчиками народного хозяйства, выполнения задач новой сталинской пятилетки, делу укрепления могущества нашей великой Родины.

Сознавая, что обеспечение нашей страны хлебом является одной из важнейших хозяйственно-политических задач, мы приложим все свои усилия для того, чтобы дать стране больше хлеба.

Отвечая конкретными делами на отеческую сталинскую заботу о колхозниках и колхозах, ярко выраженную в постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», и на призыв колхозников и колхозниц Алтайского края, мы, колхозники и колхозницы, рабочие и работницы МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства и трудящиеся крестьяне Белорусской ССР, включаемся в предоктябрьское социалистическое соревнование и берем на себя следующие обязательства:

1. Выполнить годовой план заготовок хлеба каждым колхозом, совхозом и крестьянским хозяйством к 1 ноября и план заготовок картофеля — к 10 ноября 1946 года.

2. Сдать государству сверх плана 1.100 тыс. пудов хлеба ко дню XXIX годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

3. Полностью выполнить план под'ема зяби и тем самым заложить основы получения высокого урожая в 1947 г.

Да здравствует наша могучая Родина!

Да здравствует наша родная большевистская партия Ленина—Сталина!

Да здравствует наш вождь великий Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС и трудящихся крестьян-единоличников Белорусской ССР.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Фрунзенской области, Киргизской ССР

Сельские труженики Алтайского края обратились ко всем колхозникам и колхозницам, комбайнерам и трактористам, работникам совхозов и МТС, ко всем работникам социалистического земледелия Советского Союза с призывом дать нашей любимой Родине больше хлеба.

Обсудив обращение алтайских хлеборобов, мы решили дружно поддержать их замечательный патриотический почин.

В годы войны вместе со всеми народами нашей великой Родины мы прилагали все усилия, чтобы разгромить ненавистного врага и завоевать победу. Теперь, в условиях мирного развития страны, каждый из нас все свои знания, опыт и силы вкладывает в дело дальнейшего усиления мощи социалистического государства, борясь за осуществление сталинского пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства Советского Союза.

Новая забота партии, правительства и лично товарища Сталина об укреплении колхозного строя — историческое постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели *в колхозах» вдохновляет нас на новые трудовые подвиги*.

Мы помним слова нашего вождя и учителя товарища Сталина о том, что победа не приходит сама. У нас нет других дум и стремлений, кроме одной—выполнить сталинский пятилетний план и сделать тем самым нашу страну еще более сильной и богатой, поднять на новую высоту материальный и культурный уровень жизни всего советского народа.

Путь у советских людей один — вперед, к новым победам! — и никакие трудности нас не остановят. Под водительством испытанного полководца товарища Сталина мы преодолеем любые преграды.

В этом году колхозники и колхозницы Фрунзенской области, Киргизской ССР, немало потрудились, чтобы вырастить хороший урожай хлебов. Мы первыми в республике досрочно, 16 сентября, полностью выполнили государственный план хлебозаготовок и сдаем хлеб государству сверх плана.

Колхозники и колхозницы, трактористы и комбайнеры, рабочие и работницы совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства Фрунзенской области, Киргизской ССР, заверяют партию, правительство и лично товарища Сталина, что они сделают все необходимое для того, чтобы выполнить свой долг перед Родиной *честно и до конца*.

Мы берем на себя следующие обязательства:

1. Сдать государству сверх плана 500 тыс. пудов зерна ко дню 29-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

2. К этому же сроку полностью закончить копку и вывозку к сахарным заводам 2 миллионов центнеров сахарной свеклы, а ко дню Сталинской Конституции закончить сдачу всего урожая сахарной свеклы на государственные заготовительные пункты.

3. Выполнить план озимого сева и тем самым заложить прочные основы урожая зерновых культур на будущий год.

Да здравствует наша великая и непобедимая Родина!

Да здравствует большевистская партия — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует колхозное крестьянство!

Да здравствует наш любимый вождь и учитель товарищ Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях в колхозах Фрунзенской области, Киргизской ССР.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов и МТС, специалистов сельского хозяйства Ярославской области

Мы, колхозники и колхозницы, рабочие и работницы совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства Ярославской области, горячо поддерживаем патриотический почин колхозников Алтайского края, поднявших знамя соревнования за досрочное выполнение плана хлебозаготовок и сверхплановую сдачу хлеба государству.

В дни суровых испытаний Великой Отечественной войны мы честно выполняли и перевыполняли задания партии и правительства. И сейчас, когда страна успешно осуществляет план новой сталинской пятилетки, мы с новой энергией боремся за выполнение новых задач, сознавая, какая ответственность лежит на колхозном крестьянстве. Мы должны обеспечить страну, нашу родную Советскую Армию хлебом, а промышленность — сырьем.

Мы ощущаем постоянную *заботу партии и правительства* о колхозном крестьянстве. Новым выражением этой заботы является постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Мы и впредь будем, не покладая рук, крепить наш колхозный строй, стремиться своевременно и образцово выполнять свой долг перед государством.

В ответ на вызов колхозников Вологодской и Калининской областей мы берем на себя следующие обязательства:

1. Выполнить годовой план хлебозаготовок по области полностью и досрочно к 30 октября 1946 года.

2. Сдать государству сверх плана 250 тыс. пудов зерна и 300 тыс. пудов картофеля к дню Великой Октябрьской социалистической революции.

3. Полностью выполнить годовой план поставок картофеля к 1 ноября и овощей — к 5 ноября 1946 года.

4. Выполнить план под'ема зяби, создав тем самым основу высокого урожая будущего года.

Мы заверяем партию, правительство, нашего любимого вождя и учителя Иосифа Виссарионовича Сталина в том, что мы, колхозники и колхозницы, рабочие и работницы совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства Ярославской области, с честью выполним взятые обязательства.

Обязательства обсуждены и приняты на собраниях в колхозах, МТС и совхозах Ярославской области.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

колхозников и колхозниц, рабочих и работниц МТС и совхоза, *специалистов сельского хозяйства Олонецкого района, Карело-Финской ССР*

На фабриках, заводах, на стройках, в колхозах и совхозах нашей страны кипит творческий, созидательный труд советских людей, охваченных единым стремлением крепить могущество своей социалистической Родины. Во главе со своей родной большевистской партией советские люди преодолевают трудности, уверенно идут вперед по пути, указанному великим Сталиным.

Для того, чтобы успешно выполнить сталинский пятилетний план, нашей Родине нужно много хлеба. Чем больше будет страна иметь хлеба, тем успешнее будет итти работа на всех участках социалистического строительства, тем выше будет военное и экономическое могущество нашей Родины. Дать стране как можно больше хлеба — первейший долг колхозного крестьянства, *всех работников социалистического сельского хозяйства*.

Партия и правительство проявляют отеческую заботу об укреплении колхозов. С большой радостью встретили мы, колхозники и колхозницы, постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Это мудрое решение партии и правительства вызвало новую волну патриотического под'ема в деревне. В ответ на сталинскую заботу о колхозах мы даем слово работать еще лучше, свято беречь и множить колхозное добро, всеми силами помогать своему государству.

На своих общих собраниях мы обсудили обращение колхозников, рабочих МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства Алтайского края, взявших обязательство досрочно выполнить план хлебозаготовок и дать государству сверх плана миллионы пудов хлеба. Благородную патриотическую инициативу проявили алтайские колхозники. Наша северная карельская деревня присоединяет свое слово к этому почину алтайцев.

Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхоза, специалисты *сельского хозяйства Олонецкого района, желая внести* свой вклад в дело дальнейшего укрепления мощи нашей Родины, обязуются:

1. Государственный план хлебозаготовок выполнить по району досрочно к 17 октября и сверх плана сдать государству 12 тыс. пудов хлеба.

2. В ближайшие дни закончить уборку картофеля и к 16 октября полностью рассчитаться с государством по поставкам картофеля.

3. *Обеспечить выполнение плана под'ема зяби.*

4. Выделить необходимое количество рабочих и транспорта для обеспечения выполнения плана лесозаготовок 4-го квартала.

Мы уверены в том, что все колхозы и совхозы Карело-Финской республики последуют примеру алтайцев и развернут социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана хлебозаготовок и сдачу государству хлеба сверх плана.

Да здравствует наша могучая Родина!

Да здравствует большевистская партия — вдохновитель и организатор побед советского народа!

Да здравствует наш любимый вождь и учитель великий Сталин!

Обязательства обсуждены и приняты во всех колхозах, МТС и совхозе района.

Краевое совещание по вопросам пропаганды

КРАСНОДАР, 11. (**Корр. «Правды»**). Здесь состоялось краевое совещание по вопросам идеологической работы, на котором присутствовали заведующие отделами пропаганды и агитации горкомов и райкомов партии, заведующие партийными кабинетами, редакторы городских и районных газет, лекторы, заведующие отделами культпросветработы при исполкомах местных советов.

Доклад о задачах идеологической работы сделал секретарь крайкома партии по пропаганде тов. С. Санин.

Докладчик и выступавшие в прениях отмечали, что за последнее время партийные организации края стали уделять больше внимания вопросам идеологической закалки коммунистов и политического воспитания трудящихся. Однако в пропагандистской деятельности партийных органов, в работе местных газет, театров, радио, культурно-просветительных учреждений еще много серьезных недостатков. В партийных организациях Абинского, Усть-Лабинского, Тахтамукайского, Калниболотского, Тбилисского районов практически еще ничего не сделано, чтобы наладить политическую учебу членов и кандидатов ВКП(б). Здесь ограничились формальным созданием вечерних партийных школ, различных кружков, механически зачислив в них коммунистов.

В каждом районе, колхозе, совхозе, машинно-тракторной станции имеются агитаторы. Работа их в большинстве случаев не контролируется, они предоставлены сами себе. Во многих колхозах края партийные организации недостаточно раз'яснили колхозникам постановление партии и правительства о мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели.

На совещании резко критиковали работу областного драматического театра. Участники совещания справедливо критиковали краевую газету «Советская Кубань», которая крайне слабо освещает на своих страницах вопросы идеологической работы, не обобщает опыта лучших пропагандистов, очень редко выступает со статьями на теоретические темы.

На совещании выступил заместитель начальника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) тов. Иовчук.

—o—

Новые предприятия местной промышленности

КРАСНОЯРСК, 11. (**Корр. «Правды»**). В этом году местная промышленность Красноярского края обогатится несколькими новыми предприятиями. В Рыбинском, Нижне-Ингашском, Минусинском и Усть-Абаканском районах создаются промкомбинаты. В трех районах вводятся в эксплоатацию лесопильные заводы, в городе Абакане — мебельная фабрика. В Канске, Большой Мурте, Боготоле строятся механизированные валяльно-войлочные фабрики, в селе Каратузском — кожаный завод.

—o—

50 тысяч домов для колхозников

ВЕЛИКИЕ ЛУКИ, 11. (**По телефону**). Во время оккупации немецкие захватчики нанесли огромный ущерб сельским районам области. На месте многих деревень и сел остались пепелища. Тысячи семей колхозников вынуждены были ютиться в землянках.

Сразу же после изгнания немцев с территории области быстро начали возрождаться великолукские деревни. Строятся жилые дома, *школы, клубы, больницы, ясли*, учреждения. За короткий срок отстроено около 50 тысяч домов для колхозников. Около 5 тысяч домов находится в стадии строительства. Колхозники переселяются из землянок в светлые, уютные дома.

—o—

С Камчатки во Владивосток

Массовые перевозки рыбной продукции

Промыслы Камчатки, Охотского побережья, Северного Сахалина и других районов Дальнего Востока ежегодно добывают и перерабатывают сотни тысяч центнеров рыбы. Во время Отечественной войны из-за недостатка транспортных средств часть рыбной продукции оставалась на складах комбинатов и промыслов. В нынешнем году для вывозки образовавшихся запасов выделено большое количество морских судов. За 9 месяцев вывезено рыбных продуктов почти в два раза больше, чем в любой из предыдущих годов.

До конца года суда доставят во Владивосток для дальнейшей транспортировки еще сотни тысяч центнеров рыбных товаров, которые в значительной степени увеличат пищевые ресурсы страны.

—o—

50 лет у прокатного стана

СВЕРДЛОВСК, 11. (**Корр. «Правды»**). Коллектив Нижне-Тагильского металлургического завода имени Куйбышева отметил 50-летие работы мастера прокатного цеха Терентия Изотовича Лапина. Старый металлург вырастил сотни мастеров. Сейчас в прокатном цехе работают его ученики — обер-мастер Красноселов, мастера Шубин, Брюханов и другие. Учеников старого прокатчика можно встретить на многих металлургических заводах Урала.

Перед войной тов. Лапин ушел на пенсию. Но в первые же дни войны он снова вернулся в цех. Старый металлург трудится по-стахановски и регулярно перевыполняет нормы.

Тов. Лапин награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Дунай и экономические проблемы

Речь В. М. МОЛОТОВА на Парижской Мирной конференции 10 октября 1946 г.

Г-н председатель, г-да делегаты!

Вопрос, который мы сейчас обсуждаем,— мирный договор с Румынией, представляет большую важность для всей проблемы восстановления мира в Европе и, особенно, в юго-восточной части Европы. Судьба Румынии, если говорить о периоде последних лет, весьма характерна *для того изменения обстановки в Европе*, о котором все мы знаем, так как помним о событиях, когда рушились фашистские режимы во вражеских странах и устанавливались демократические режимы, что означало коренную перестройку и переход на новые современные рельсы жизни в этих государствах.

Мы знаем, что Румыния как раз была тем государством, которое решительными мерами освободилось от фашистского режима Антонеску, присоединилось к союзникам и тем самым освободилось от позорной роли прислужника гитлеровской Германии и открыло себе новый путь в рядах союзников. Вместе с нами, вместе с союзными войсками новая демократическая Румыния повела *после этого борьбу за разгром Гитлера*, принесла в этой борьбе немалые жертвы, и заслуги в этом деле румынского народа всеми нами признаются. Достаточно сказать, что мы все признаем необходимым и правильным решить в мирном договоре вопрос о Северной Трансильвании таким образом, как это отвечает коренным национальным интересам и желаниям румынского народа.

I.

Проблема Дуная в прошлом

Обсуждение мирного договора с Румынией выдвинуло и более общие проблемы. Этому посодействовал, прежде всего, сенатор Ванденберг, который сделал центром своего выступления проблему Дуная в целом и вопрос о так называемых «равных экономических возможностях».

Естественно, что мне также придется остановиться на этом вопросе.

Я должен сказать, что речь югославского представителя Эд. Карделя была превосходным ответом на выступления по вопросу о Дунае, а также помогла раз'яснению вопроса о принципе «равных возможностей», который возводится некоторыми представителями Соединенных Штатов Америки и Великобритании *чуть ли не в один* из высших принципов нового времени. Тем самым моя задача значительно облегчена.

Прежде всего, надо указать на то, что хотят проблему Дуная решить в мирных договорах с бывшими сателлитами Германии, хотят, чтобы вопрос о режиме судоходства на Дунае был решен в порядке предписания побежденным государствам. В сущности говоря, хотят воспользоваться этим случаем, чтобы восстановить на Дунае *привилегированное положение* некоторых великих держав, которым, видимо, нет дела до суверенитета и до национальных интересов придунайских государств, но которые везде хотят диктовать и предписывать свою волю. Намереваются сделать это таким образом, чтобы то, что будет записано *в мирном договоре*, предписывающем определенные условия побежденному государству, — чтобы это относилось и к другим придунайским государствам (Югославия, Чехословакия), которые являются нашими союзниками, которые вместе с нами дрались против общего врага и которым мы не имеем права предписывать, а должны сохранять с ними отношения дружбы и развивать отношения дружественного сотрудничества. В одну кучу сваливают и побежденные и *союзные государства, только бы* расчистить себе дорогу для экономического влияния в районе Дуная. Разве это можно считать правильным? Разве это ведет к демократическому миру?

Вопрос о Дунае ставится уже не в первый раз после окончания войны. Еще на Потсдамской (Берлинской) конференции американское правительство поставило вопрос относительно режима Дуная, выдвинув свой проект о «международном режиме внутренних водных путей». В этом проекте говорилось не только о режиме судоходства на Дунае, но и о режиме судоходства на Рейне, Одере и в Кильском канале, и, так сказать, заодно выдвигался также вопрос о режиме Черноморских проливов. Такого рода проекты лишь подчеркивают, как односторонне ставится опять данный вопрос, причем эта односторонность сохраняется в постановке вопроса о проблеме Дуная и в настоящее время.

Нас убеждают в том, что международный режим Дуная был установлен еще на Парижской конференции 1856 года, что уже в течение 90 лет существует этот режим, *создавший привилегированное положение в* бассейне Дуная для Англии, Франции, Пруссии и некоторых других недунайских государств. Нам заявляют и теперь, что это является чуть ли не идеалом для режима на Дунае в наше время. Но я напомню сенатору Ванденбергу, что когда происходила Парижская конференция 1856 г. — 90 лет тому назад, тогда были совсем другие времена. Достаточно сказать, что тогда в Соединенных Штатах Америки существовало еще *невольничество для негров* — рабство в Америке еще было не отменено. Что же касается тех государств, о которых мы сейчас говорим, как о придунайских демократических государствах, то тогда мало кто заботился об их суверенитете, самостоятельности и тому подобных *вещах*. Они в большинстве случаев просто были на положении порабощенных наций.

Г-н Бевин не раз говорил, что Англия теперь отказалась от империализма XIX века. Но, если не закрывать глаз, не бояться правды и не заниматься тем, чтобы неприятную правду называть нечестностью, то времена 1856 года мы, конечно, с полным правом можем считать временами расцвета империализма прошлого века. Так называемый международный режим на *Дунае был установлен именно* в этот период, столь типичный для империалистической политики XIX века. И если мы действительно отказываемся от империализма XIX века — хотя бы только от империализма прошлого века! — так почему же мы должны цепляться за эти остатки империализма пройденного периода? В середине прошлого века, когда создавался так называемый международный режим на Дунае, тогда не только не говорили о существовании *демократических* государств в бассейне Дуная, но, как известно, не существовало и самого понятия «демократическое государство». Тогда был введен на Дунае «международный режим», который создавался в порядке откровенного империалистического давления. А теперь нам предлагают восстановление этих порядков под формулой «равных возможностей», под предлогом защиты принципа равенства между государствами. Конечно, с этим никак нельзя согласиться. Никто таких предложений всерьез принимать не будет.

II.

«Равные возможности» и «долларовая демократия»

В последнее время любят говорить о принципе так называемых «равных возможностей». Дескать, что может быть лучше такого принципа, когда для всех государств без дискриминации устанавливаются равные возможности. Представители этого мнения выступают теперь, как *современные борцы за принцип равенства в отношениях* между государствами. Но в таком случае, господа, давайте говорить о принципах равенства всерьез, по-честному.

Не только Дунай — водный путь, имеющий важное международное значение. Есть и другие водные пути, которые имеют еще *более важное международное значение*. Ведь не только некоторые речные пути имеют международное значение, но, как известно, морские пути и тем более пути, соединяющие океаны, имеют гораздо более важное международное значение, чем любые речные системы. Если мы действительно хотим защищать принцип «равных возможностей» в вопросе о водных путях, давайте проводить этот принцип последовательно — так, как это полагается действительным *защитникам принципов* равенства в отношениях между государствами. Почему же в таком случае не защищаем принципа «равных возможностей» в отношении таких путей, где особенно велики интересы многих государств? Ну скажем, Суэцкий канал или Панамский канал. В обоих этих водных путях заинтересованы многие государства. Если же мы должны стать большими патриотами принципа так называемых «равных возможностей», давайте в таком случае поговорим о том, чтобы применить этот принцип и в данном случае. Согласны ли защитники принципа «равных возможностей» применить этот принцип в Суэцком канале? Согласны ли защитники принципа «равных возможностей» применить этот *принцип также в Панамском канале?* Не следовало бы обходить эти вопросы. Рано или поздно все равно мы придем к этим вопросам.

Что же касается Дуная, то, помимо всего прочего, здесь мы имеем в настоящее время специфическое положение, с которым нельзя не считаться. В бассейне Дуная находятся страны, которые особенно сильно пострадали в этой войне. С другой стороны, именно в этом районе произошли важные политические изменения, и образовавшиеся здесь молодые демократии еще не имели времени, чтобы решить даже самые неотложные проблемы послевоенного восстановления. В бассейне Дуная находятся Румыния, Болгария, Венгрия, а также Югославия, Чехословакия и некоторые другие государства. Этим странам пришлось *пережить тяжелые времена во время второй* мировой войны. Они сильно пострадали в войне, они серьезно ослаблены и уже, во всяком случае, никак не относятся к числу тех, кто нажился на войне. Я уже не говорю о Советском Союзе, тяжесть людских и материальных потерь которого исключительно велика. Советским правительством опубликованы к всеобщему сведению цифры и конкретные факты об этих потерях. Только потери от военных разрушений, военного грабежа оккупантов и т. п. определяются в 679 миллиардов рублей. Если же взять все расходы Советского Союза на нужды войны, то они в несколько раз превосходят эту и без того колоссальную цифру потерь. Таково послевоенное положение тех государств, которые *расположены в районе Дуная.*

Есть, однако, другие государства, которые вместе с нами были в лагере союзников, но, к счастью, пострадали меньше, чем только что указанные мной государства. Есть, наконец, и такие страны, которые, несмотря на вынесенную ими большую тяжесть борьбы против нашего общего врага, вместе с тем сумели увеличить свои богатства за последние годы. Возьмем хотя бы Соединенные Штаты Америки.

Каждый из вас сможет найти в *Париже* книгу «Мировой альманах за 1946 г.». В этой книге вы можете прочитать следующие цифры: национальный доход Соединенных Штатов Америки в 1941 г. определялся в 96 миллиардов долларов, в 1942 г. — 122 миллиарда долларов, в 1943 г. — 149 миллиардов долларов, в 1944 г. — 160 миллиардов долларов. Таким образом, за 4 года войны национальный доход Соединенных Штатов Америки увеличился на 64 миллиарда долларов. В той же книге говорится, что весь национальный доход Соединенных Штатов в 1938 году был равен 64 миллиардам долларов. Итак, одно увеличение национального дохода Соединенных Штатов Америки за годы войны достигает такой цифры, которая равна всей сумме национального дохода Соединенных Штатов в 1938 г. *Об этих фактах нельзя не напомнить.* Вчера здесь выступал представитель Соединенных Штатов Америки и заявлял, что его правительство могло бы обосновать претензии на 20 миллиардов долларов репараций, если бы Соединенные Штаты занялись подсчетами своего ущерба во время войны. Но едва ли такие заявления звучат убедительно для людей, которые знают факты.

Мы знаем, что Соединенные Штаты проявили исключительно большие усилия в этой войне, защищая свои интересы и наши общие цели, за что мы все так благодарны Соединенным Штатам Америки. При всем этом нельзя сказать, что Соединенные Штаты относятся к числу тех государств, которые понесли тяжелый материальный *ущерб во второй мировой войне, которые* разорены и обессилены в этой войне. Мы радуемся, что этого не случилось с нашим союзником, хотя нам самим и пришлось пережить тяжелые времена, последствия которых мы должны будем залечивать в течение долгого ряда лет.

Теперь, когда вы знаете факты, поставьте рядом: с одной стороны, обессиленную войной Румынию или разоренную немецкими и итальянскими фашистами Югославию и с другой стороны — Соединенные Штаты Америки, богатства которых во время войны колоссально возросли, и вам будет ясно, что на практике будет означать осуществление принципа «равных возможностей». Предоставьте при таком положении хотя бы в той же Румынии или Югославии или в другом ослабленном войной государстве так называемые «равные возможности», скажем, для американского капитала, т. е. возможности его неограниченного проникновения в румынскую промышленность, в югославскую промышленность и т. д., что тогда останется от национальной румын*ской промышленности или от национальной* югославской промышленности? Не так уж трудно понять, что если дать волю американскому капиталу в разоренных и обессиленных войной малых государствах, как этого хотят защитники принципа «равных возможностей», то американский капитал скупит местную промышленность, сделает своей собственностью наиболее интересные румынские, югославские и всякие другие предприятия и станет хозяином в таких малых государствах. При таком положении мы можем, пожалуй, дожить до того, что у себя на родине, включив дома радио, вы будете слушать не столько свою родную речь, сколько все новые и новые американские пластинки и ту или иную английскую пропаганду. Может наступить такое время, когда у *себя на родине, придя в кино*, вы будете смотреть сбываемые за границу американские картины, и притом не те, которые качеством получше, а те, которых изготовлено побольше, но которые зато распространяются и навязываются за границей агентами сильных, особенно разбогатевших в годы войны, фирм и кинокомпаний. Можно ли в самом деле не замечать, что если на основе осуществления принципа так называемых «равных возможностей» на территории малых государств *начнет* без всяких ограничений состязаться местная национальная продукция с продукцией, выбрасываемой с заводов и фабрик в Соединенных Штатах Америки или Великобритании,— что тогда от самостоятельности и независимости этих государств ничего не *останется, особенно если считаться* с обстановкой послевоенного периода. Разве не понятно, что такое неограниченное проведение принципа «равных возможностей» в данных условиях на практике означало бы самое настоящее экономическое закабаление малых государств и их подчинение господству и произволу сильных разбогатевших иностранных фирм, банков, промышленных компаний? Разве не ясно, что при таком проведении «принципов равенства» в *международной экономической жизни малые* государства будут жить по указке, по предписанию, по приказам сильных иностранных трестов и монополий? Разве за это мы боролись, когда били фашистских захватчиков, гитлеровских и японских империалистов?

Если у вас все же *имеется сомнение* на этот счет, то прочтите то, что пишет сенатор Томас в последнем номере журнала «Американ мэгэзин». В этом распространенном американском журнале он пишет: «Не случайно, что американские доллары часто являются инструментом проведения нашей внешней политики». И дальше: «Наша политика долларовой демократии оказывает помощь нашей внешней политике». Чтобы раз'яснить свою мысль, сенатор Томас подробно останавливается на ряде конкретных вопросов. Он говорит дальше о том, чем об'ясняется предоставление последнего американского займа Англии и почему Америка не должна была отказывать в этом займе. Он об'ясняет также мотивы предоставления последнего займа *Франции, имеющиеся планы предоставления* большого займа Китаю, говорит об условиях, на которых может быть предоставлен заем Польше, и т. п. Откровенный сенатор весьма доволен такой «долларовой демократией» и верит в ее безграничные успехи. Он, конечно, сторонник принципа «равных возможностей», особенно в тот момент, когда Америка переживает период процветания, а многие другие страны — период послевоенного экономического ос*лабления*. *Сторонники* «долларовой демократии» размечтались теперь о захвате новых и новых экономических позиций во всех частях мира. И теперь немало американских капиталистов, мечтающих стать хозяевами целых государств, завести в этих государствах свои удобные для них порядки, используя до отказа временную особенно благоприятную для «долларовой демократии» послевоенную обстановку. Но *никакое правительство демократического* государства не может увлекаться такого рода захватническими планами, если оно дорожит своим авторитетом и если оно понимает, к чему это может повести.

Во время войны союзники считали одной из своих главных целей — добиться, чтобы в Европе и других частях мира не было фашистских государств и чтобы был расчищен путь для демократических государств и их процветания. Это не значит, что *в послевоенное время мы должны* сочувственно относиться к тем, кто захотел бы употребить свои богатства и накопленное во время войны состояние для использования послевоенных трудностей малых и ослабленных войной государств, хотя бы это и делалось *под предлогом* провозглашения «принципа равных возможностей», или «политики долларовой демократии», или вообще под эгидой каких-либо, хотя бы и словесно приукрашенных, захватнических планов.

III.

Два метода в международных отношениях

Что же касается вопроса о Дунае, то его нельзя решать наспех. Необходимо, чтобы к этому вопросу было серьезное отноше*ние и чтобы, занимаясь этим вопросом*, мы не ограничивались провозглашением красиво выглядящих формул о «равных возможностях», а от которых на практике тяжко придется многим и многим народам, если позволить осуществлять такого рода принципы без всяких ограничений, полагаясь только на умеренность аппетитов заинтересованных групп и государств. Но если, господа, такое мнение признать правильным, то нужен и другой метод в решении таких важных *вопросов*, как вопрос о режиме судоходства на Дунае, и главное — нужен другой метод в обращении с малыми государствами, включая и малые побежденные государства. В отношении малых побежденных государств тоже надо соблюдать приличие, что тем бо*лее относится к обращению с малыми* нашими друзьями — союзными государствами.

А что происходит на деле, с какими манерами на этот счет приходится иметь дело в настоящее время?

На-днях в Экономическом и Социальном Совете организации Об'единенных наций выступал официальный представитель Соединенных Штатов Америки по вопросу о речных судах, захваченных американскими оккупационными властями в верховьях Дуная. *Упомянутый представитель заявил*, что дунайский флот в составе 800 судов, принадлежащих союзным и бывшим вражеским государствам, захваченных американскими властями на Дунае, останется и впредь в руках американских властей. Среди этих судов имеется 168 югославских судов, 48 чехословацких судов, свыше 300 венгерских судов и т. д. Эти суда могли бы теперь принести большую пользу, если бы они были возвращены их законным *собственникам*. *Но Соединенные Штаты* отказываются возвратить эти суда даже союзным странам — Чехословакии, Югославии, открыто заявляя, что делается это для того, чтобы заставить придунайские государства выполнить некоторые требования Америки. До сих пор еще Соединенные Штаты не отдают Венгрии не *только* захваченные американскими властями суда на Дунае, но не отдают и оборудование ряда важных венгерских заводов, железнодорожный состав, скот и другое венгерское имущество, вывезенное салашистами и немцами из Венгрии и попавшее в американскую оккупационную зону. Нельзя согласиться с такими приемами обращения с малыми государствами.

В самом деле, что получается?

Придунайские государства не хотят, чтобы на Дунае, на их родине устанавливали свои порядки недунайские государства. Кажется, это вполне естественно. В ответ на это могущественные державы, не имеющие отношения к Дунаю, пускают в ход все средства давления, чтобы заставить придунайские государства пойти на отказ от их законных прав. Разве эти методы давления, методы нажима и запугивания достойны демократических госу*дарств? Разве это соответствует целям* установления демократического мира?

Нам говорят здесь, что в Экономической комиссии конференции 8-ю голосами против 5 принято решение о созыве конференции по Дунаю, причем все первые восемь голосов принадлежат странам, далёким от Дуная, а *все пять других голосов являются* голосами придунайских государств. Казалось бы, что дело созыва конференции по Дунаю должно быть предоставлено самим придунайским государствам, и нет никаких оснований сомневаться в том, что при этом пострадали бы интересы союзников и вообще интересы каких-либо других государств. Однако с этим не хотят считаться, как не хотят считаться и с тем, что созыв такой конференции еще совершенно не подготовлен. И, *тем не менее, хотят навязать* созыв конференции определенного состава по Дунаю, используя для этого сложившуюся здесь группировку голосов против голосов всех придунайских государств. Разве это правильно? Разве такой метод соответствует демократическим началам или интересам установления демократического мира? Ни в какой мере. С такими приемами мы, разумеется, не можем согласиться.

Приведенные мною факты свидетельствуют о том, какие неправильные манеры и какие недопустимые методы пускаются в *ход на настоящей конференции против* малых государств. Однако мы не слышим голосов протеста против этого со стороны патентованных защитников малых государств, когда дело идет об интересах малых демократий на Дунае. Например, австралийская делегация и некоторые другие не раз выступали на конференции с претензиями на защиту прав малых государств. Но когда дело дошло до нажима со стороны Соединенных Штатов Америки и Великобри*тании на малые придунайские государства*, как австралийская делегация, так и некоторые другие как бы не замечают происходящего. Может быть, им нравится такое обращение с малыми государствами, но Советский Союз с этим не может согласиться. Советский Союз считает недопустимыми такие методы воздействия на малые государства. Советский Союз будет добиваться того, чтобы с малыми государствами обращались по-человечески. Нельзя допускать, чтобы сильные державы, у которых сегодня много долларов или фунтов стерлингов в кармане, получили возможность беспрепятственно диктовать свою волю другим государствам, предписывая направо и налево все, что они захотят. Такая политика не даст хороших результа*тов и натолкнется на законное сопротивление* со стороны других больших и малых государств. Такая политика обречена на провал, не говоря о том, что она уже теперь терпит серьезные морально-политические поражения одно за другим. Во всяком случае, Советский Союз, как и многие другие страны, с такими повадками, с такими методами установления международных отношений никогда не согласится. Пусть те, у кого много долларов, используют их *в хороших целях*,—скажем, *в случае нужды* на ликвидацию безработицы и на другие нужды своего государства, а также на развитие нормальных торговых отношений с другими странами. Однако нельзя сочувствовать тому, чтобы та или другая сильная держава пыталась использовать свои временные преимущества в период, когда еще у многих стран не залечены раны, нанесенные войной, и когда еще у них так серьезны трудности переходного периода послевоенных лет. *Особенно же недопустимо*, чтобы сильные державы агрессивно вели себя в отношении малых стран и чтобы они прибегали к методам давления и бесцеремонного навязывания своей воли другим государствам.

Существуют два прямо противоположных *метода в международной жизни*. Один метод, хорошо всем известный из далеких времен,—метод насилия и господства, для которого все средства нажима хороши. Другой метод, еще, правда, недостаточно широко развитый, — метод демократического сотрудничества, основанный на признании принципа равноправия и законных интересов всех, больших и малых государств. Мы не сомневаемся в том, что, несмотря на все препоны, метод демократического сотрудни*чества между странами, в конце концов*, победит.

Теперь, когда мы достигли победы над гитлеровской Германией и империалистической Японией, а также над их союзниками, у всех стран, которые были втянуты в круговорот войны, много серьезных дел и еще много нерешенных задач. Однако народы не бездействуют. Одни государства более или менее уже оправились или оправляются от войны, другие — еще не оправились и только теперь взялись по-настоящему за дело. Но, господа, у нас не должно быть сомнения в том, что демократические страны — даже самые молодые из них — имеют достаточно жизненных примеров, чтобы нащупать верный путь к тому, чтобы восстановить утерянное, поднять свои эконо*мические ресурсы и обеспечить прочное* благополучие своего народа. Нельзя только допускать, чтобы какие-либо внешние силы мешали этому и чтобы нарушались права народов, завоеванные в тяжелой, а иногда и прямо самоотверженной борьбе. Тогда все демократические страны развернут полностью свои силы, покажут себя в великих делах своих народов, и мы все будем радоваться их успехам. **(Аплодисменты).**

Отношение французских партий к новому проекту конституции

ПАРИЖ, 9 октября. (ТАСС). Кампанию за одобрение проекта новой конституции во время предстоящего 13 октября референдума ведут коммунистическая и социалистическая партии, МРП (партия «*Народно-республиканское движение*»), *Всеобщая* конфедерация труда, Лига прав человека, «Фрон насьональ», «Союз республиканской молодежи Франции», МЮРФ, Федерация мелких коммерсантов.

Три основные партии — коммунистическая, социалистическая и МРП — сторонники утверждения новой конституции — получили на выборах 2 июня текущего года в общей сложности 75 процентов всех голосов избирателей. Однако во фран*цузских политических кругах ожидают*, что часть избирателей, голосовавших на выборах за МРП и социалистическую партию, воздержится от голосования за новую конституцию или же будет голосовать против нее.

В своей кампании за утверждение новой *конституции МРП воздерживается от какой* бы то ни было критики генерала де Голля.

Ведя кампанию за утверждение новой конституции, МРП в то же время отказывается от совместных действий с коммунистической партией.

Социалисты хотя и выступают против проекта конституции, предложенного де Голлем, однако высказывания Леона Блюма о необходимости слияния постов президента республики и председателя совета министров фактически подготовляют почву для пересмотра конституции в духе *требований де Голля*.

Активную кампанию против утверждения новой конституции ведут следующие партии: «Республиканская партия свободы», «Об'единение левых республиканцев» (радикалы и ЮДСР), союз деголлевцев, «Альянс демократик», «Социалистическая и демократическая партия», «Республиканская и социальная партия примирения». Последние три партии фактически не существуют и не могут оказать ни*какого влияния на исход референдума*. Первые три партии, обильно финансируемые трестами и банками, располагают значительными материальными средствами для ведения своей кампании.

Для исхода референдума 13 октября немаловажное значение имеет позиция католического духовенства. В последние дни во всех церквах зачитываются послания к верующим местных епископов и архиепископов относительно референдума *13 октября*. *Эти послания показывают*, что католики разделились в этом вопросе. Одни из них призывают верующих голосовать против новой конституции, другие — за нее.

Сессия Исполкома Международной демократической федерации женщин

Вчера утром на сессии Исполнительного комитета Международной демократической федерации женщин начались прения по докладам председателя федерации Эжени Коттон и генерального секретаря федерации Мари-Клод Вайян-Кутюрье.

Член Исполкома федерации от Чехословакии Милада Горакова в своем выступлении сказала, что женщины всех слоев населения страны единодушно борются за длительный и справедливый мир. Ада Гобетти, *член Исполкома от Италии, говорила* об острой борьбе итальянских женщин за подлинную демократию в стране.

С большой речью выступила вице-председатель Международной демократической федерации женщин Нина Попова (СССР).

Член Исполкома от Румынии Анна Паукер *рассказала* о состоянии женского движения в Румынии. Демократическая федерация женщин в Румынии об'единяет полтора миллиона человек.

На вечернем заседании выступили член Исполкома от Польши Жанна Корманова и Анна Лиз Урби — кандидат в члены Исполкома от Норвегии. Прения закончились речью вице-председателя Международной демократической федерации женщин Долорес Ибаррури (Испания). Затем с докладом *выступила представительница греческого* демократического движения женщин Георгиу.

—o—

Подготовка к славянскому с'езду

В мае 1946 года в Праге проходила конференция делегатов славянских комитетов. В ней приняли участие делегаты Всеславянского комитета в Москве, славянских комитетов в Белграде, Софии. Славянский комитет в Братиславе уполномочил *славянский комитет в Праге быть его представителем*. От славянского комитета в Варшаве присутствовал атташе печати польского посольства в Праге.

Конференция решила тогда созвать в декабре 1946 г. в Белграде первый послевоенный славянский с'езд, на котором обсудить следующие вопросы: 1) славянские народы в борьбе за мир и демократию; 2) вклад славянских народов в мировую культуру; 3) организационные вопросы. *Конференция решила пригласить на конгресс* по 20 делегатов — представителей от каждого славянского комитета.

В беседе с корреспондентом ТАСС ответственный секретарь Всеславянского комитета В. В. Мочалов сообщил:

— Основная задача с'езда — развитие культурных и политических связей между славянскими народами в целях укрепления демократии в Европе и во всем мире в борьбе с остатками фашизма, а также в целях способствования упрочению международного мира и безопасности.

Основным докладчиком по первому вопросу выступит представитель Югославии Милован Джилас. Главный докладчик по второму вопросу — представитель СССР академик Б. Д. Греков. Основным доклад*чиком по организационным вопросам* будет председатель Всеславянского комитета генерал-лейтенант Гундоров.

На-днях в Белграде состоится заседание подготовительного комитета. Мы примем участие в его работе. Подготовительный комитет обсудит ряд организационных мероприятий, касающихся созыва с'езда.

(ТАСС).

—o—

Начато восстановление Пулковской обсерватории

ЛЕНИНГРАД, 11. **(Корр. «Правды»).** В годы Отечественной войны все здания Пулковской обсерватории были разрушены немцами. Существовавшая более ста лет, имеющая мировое значение обсерватория была превращена в груду развалин.

Вскоре после окончания войны начались работы по восстановлению обсерватории по проекту академика А. В. Щусева и члена-корреспондента Академии архитектуры СССР В. Л. Гофмана.

Пулковские высоты стали преображаться. Уже построены жилые дома для рабочих, началось строительство научного городка. Президент Академии наук СССР, академик С. И. Вавилов положил первый камень при закладке здания для 26-дюймового рефрактора. Оно строится в центральной части горы, лежащей на Пулковском меридиане. В нынешнем году рефрактор будет установлен на место. Воздвигается также новое здание для зенит-телескопа. *Строятся гостиница, школа, детсад.* Всего на Пулковской горе будет построено около 50 зданий.

В 1950 году Пулковская обсерватория будет восстановлена и снова станет центром астрономической науки.

—o—

На высоте 7.000 метров

Два восхождения советских альпинистов

В Москву возвратилась группа альпинистов—участников памирской высокогорной экспедиции, организованной Всесоюзным комитетом по делам физкультуры и спорта *при* Совете Министров СССР. Руководители экспедиции — заслуженные мастера спорта Е. А. Белецкий и Е. М. Абалаков.

Экспедиция обследовала труднодоступные районы юго-западного Памира. После двухнедельного штурма 12 альпинистов завершили рекордное восхождение на *безымянный пик — высшую точку* Рушанского хребта (около 7.000 метров над уровнем моря).

Вторым достижением альпинистов был под'ем на высшую точку Шахдаринского горного хребта — пик Карла Маркса, высота которого также равна 7.000 метров.

—o—

Шахматный чемпионат РСФСР

СВЕРДЛОВСК, 11. **(Корр. «Правды»).** Закончились соревнования шахматистов и шашистов на первенство РСФСР. Звание чемпиона республики по шахматам на 1946 год завоевал гроссмейстер И. Болеславский. Второе, третье и четвертое места поделили мастер П. Дубинин (Горький) и кандидаты в мастера Я. Эстрин (Москва), К. Кламан (Ленинград). Звание чемпиона РСФСР по шашкам получил мастер Коршунов (Тюмень).

ВЫШЕ УРОВЕНЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ОРГАНИЗАТОРСКОЙ РАБОТЫ НА ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

Вредные тенденции

(От корреспондента «Правды» по Ивановской области)

Передовые колхозы Ивановской области начали сдачу хлеба государству на три пятидневки раньше, чем в прошлом году.

В обкоме партии и облисполкоме решили, что хлеб государству пойдет сам по себе, и самоустранились от хлебозаготовок — этой важнейшей хозяйственно-политической задачи. Вместо того, чтобы развернуть на хлебозаготовках большевистскую работу, поднять на это дело всю партийную организацию, подтянуть отстающие колхозы до уровня передовиков, обком партии и облисполком ослабили организаторскую работу в районах и колхозах, но использовали имеющиеся в области силы и средства. Руководители области примирились с антигосударственной практикой некоторых председателей колхозов, сдерживающих сдачу хлеба государству.

В начале уборки вывозка хлеба на заготовительные пункты изо дня в день росла, и это успокоило областных руководителей; они решили не предпринимать никаких дальнейших усилий.

Только в конце августа обком партии удосужился обсудить этот первостепенной важности вопрос. Но так как руководящие работники области не знали настоящего положения в районах, то и не сумели вскрыть причины затягивания заготовок хлеба, не мобилизовали на борьбу за хлеб всех коммунистов.

Наступил сентябрь. Но областные руководители продолжали беспечно относиться к интересам государства. Обком партии принял опросным порядком решение о графике сдачи хлеба государству и на этом поставил точку. Решение обкома не было подкреплено действенными мероприятиями. Иначе говоря, хлебозаготовки попрежнему были предоставлены самотеку.

В сентябре поступление хлеба на заготовительные пункты резко снизилось. Вяло проходит работа и в октябре. Вместо того, чтобы поднять уровень политической и организаторской работы в колхозах, принять конкретные меры, направленные на выполнение важнейшей государственной задачи, в области установилась порочная практика очередности работ. Руководящие областные работники пытаются об'яснять свою плохую работу по заготовкам хлеба тем, что в сентябре они были отвлечены на озимый сев и уборку картофеля. Подобное противопоставление одного дела другому *более чем странно*. Выполнение первой колхозной заповеди предполагает успешное завершение всех сельскохозяйственных работ.

В области культивируются чуждые интересам государства настроения затянуть заготовки хлеба до зимы. Руководящие работники области вместо того, чтобы мобилизовать все силы и средства на обмолот и вывозку хлеба, придумывают различные причины, якобы тормозящие заготовки хлеба.

Большевистские методы работы означают преодоление трудностей всеми возможными средствами. Однако некоторые руководящие работники Ивановской области легко пасуют перед трудностями.

Неумело планируя использование транспортных средств колхозов, не привлекая полностью на вывозку хлеба автомашины заводов и государственных учреждений, в области недопустимо затягивают вывоз хлеба на заготовительные пункты.

Соревнование колхозов за досрочное выполнение хлебопоставок не организовано. Во многих колхозах обращение алтайцев о досрочном выполнении хлебопоставок до сих пор не обсуждено.

Обком партии и его первый секретарь тов. Капранов не раз широко декларировали меры по усилению хлебозаготовок. Но в отстающих районах и колхозах дела идут попрежнему неудовлетворительно. У руководителей ряда районов *проявляется небольшевистское отношение к интересам государства.*

В ряде колхозов придерживают хлеб под всякими предлогами. В Лухском районе председатели артелей стали на путь умышленного завышения урожая, снятого с семенных участков, и сильного занижения урожая с общих посевов. В колхозах того же Лухского, а также Юрьевецкого и Пучежского районов некоторые председатели артелей при наличии большого количества намолоченного хлеба пытаются сдать государству взамен хлеба льнотресту.

Порочные методы руководства хлебозаготовками укоренились во многих районах. Середский район не выполнил к 10 октября и третьей доли государственного плана хлебопоставок. Из 102 колхозов только один полностью рассчитался с государством. Середский райком партии примиренчески относится к нарушителям государственной дисциплины.

— Выкопаем картошку, тогда и за вывозку зерна возьмемся, — говорят некоторые председатели колхозов в этом районе.

Нельзя мириться с подобной антигосударственной практикой!

В Никульском колхозе, несмотря на наличие намолоченного зерна, сдачу хлеба *государству недопустимо затягивают*. До заготовительного пункта от колхоза рукой подать. Но так как там принимают только продовольственное зерно, то председатель колхоза стал добиваться, чтобы принимали фуражное.

В этот колхоз приехал недавно секретарь райкома партии тов. Веселов. Он стал на защиту нарушителей закона и предложил заготовительному пункту принять овес вместо ржи.

Побывав в Никульском колхозе, секретарь райкома поехал в Снегинский колхоз. Этот колхоз также плохо выполняет свои обязательства перед государством. Тов. Веселов *походил по полям, побывал на току* и, не поговорив с коммунистами, уехал обратно. А в колхозе все осталось попрежнему. Такой «стиль» руководства, к сожалению, не является исключением.

В наиболее отстающих по хлебозаготовкам районах—Тейковском и Середском—за два месяца только один раз обсуждался вопрос о хлебозаготовках. И это не случайно. Обком партии не требовал от райкомов решительных мер по усилению сдачи хлеба государству, в результате секретари многих райкомов предали заготовки хлеба полному забвению.

Центральный Комитет ВКП(б) на-днях указал *Ивановскому обкому партии* на неудовлетворительное руководство хлебозаготовками и медленные темпы вывозки хлеба на заготовительные пункты.

Ивановский обком и облисполком должны немедленно устранить недостатки и ошибки в руководстве колхозами в выполнении *ими обязательств перед государством*, покончить с беспечным отношением к интересам государства, сосредоточить силы и средства партийных и советских организаций колхозов, совхозов, МТС на своевременном выполнении государственного плана хлебозаготовок. Необходимо широко развернуть социалистическое соревнование за досрочное выполнение планов заготовок хлеба и других сельскохозяйственных продуктов.

Колхозы Ивановской области имеют все возможности с честью выполнить свои обязательства перед государством.

Л. ВОЛКОВ.

День красных обозов в Новосибирской области

НОВОСИБИРСК, 11. (ТАСС). Вчера в области проходил день красных обозов. Сто тысяч пудов хлеба было сдано государству колхозами, совхозами и другими хозяйствами. Около 35 тысяч пудов вывезли вчера колхозники Татарского района и почти столько же — Коченевского района. До заката солнца на заготовительные пункты Тогучинского *района красными обозами* было доставлено около 25 тысяч пудов. В Сузунском районе только один колхоз имени Сталина привез 125 центнеров зерна. Передовые колхозники не жалеют ничего для быстрейшего выполнения плана хлебозаготовок. Члены артели «На страже», Барабинского района, создали транспортные обозы в 18 подвод. За первые два дня работы эти обозы вывезли свыше 1.200 пудов зерна.

600 тысяч пудов зерна за один день

КЕМЕРОВО, 11. (ТАСС). Колхозники области, вступив во Всесоюзное социалистическое *соревнование за досрочное выполнение* плана хлебозаготовок и сверхплановую сдачу зерна государству, делом отвечают на призыв алтайских хлеборобов. С каждым днем темпы хлебопоставок нарастают. Большую помощь колхозной деревне оказывают трудящиеся городов. На *полях и колхозных токах работает* сейчас свыше 20 тысяч рабочих и служащих предприятий и учреждений, сотни машин заняты на вывозке зерна.

По инициативе предприятий города Кемерова вчера в области был проведен всекузбасский день красных обозов. В этот день предприятия и учреждения городов выделили сотни автомашин, послали тысячи подвод в колхозы для вывозки зерна государству. Только предприятия Кемерова дали больше 200 автомашин, несколько сот подвод. Автоколонны возглавили *директора предприятий*, секретари парторганизаций, председатели завкомов. По предварительным данным, за вчерашний день было вывезено из колхозов на заготовительные пункты более 600 тысяч пудов зерна — в три раза больше, чем сдавалось хлеба в обычные дни. Такой *массовой сдачи хлеба здесь еще не знали.*

В результате проведения дня красных обозов десятки колхозов вчера завершили государственный план заготовок и сдали сверх плана тысячи пудов хлеба. Так выполнили годовой план хлебопоставок в Кузедеевском районе 38 колхозов, в Кузнецком *районе — более 20 колхозов* и т. д.

14-го намечено провести второй день массовой сдачи хлеба государству.

На Парижской Мирной конференции

Одобрение проекта мирного договора с Румынией

ПАРИЖ, 11 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** На вчерашнем вечернем заседании пленум Парижской Мирной конференции завершил рассмотрение проекта мирного договора с Румынией. Постатейное голосование проекта отразило упорную борьбу, протекавшую на конференции вокруг важнейших политических, территориальных и экономических вопросов мирного договора.

Подобно тому, как это было при рассмотрении проекта мирного договора с Италией, делегациям, которые стремились во *что бы то ни стало сорвать одобрение согласованных* решений Совета министров иностранных дел, не удалось достичь существенного успеха. Поправки и дополнения, принятые пленумом, не внесли существенных изменений в основные положения проекта мирного договора. Пленум единодушно одобрил согласованные статьи, касающиеся границ Румынии, судьбы Трансильвании, репараций с Румынии в пользу Советского Союза и другие.

Однако в ряде случаев делегациям, составляющим на этой конференции большинство, удалось навязать пленуму явно несправедливые решения. В частности, *большинством голосов было проведено предложение* об интернационализации режима судоходства Дуная и о созыве международной конференции по регулированию этого режима. Как известно, представители придунайских государств, в частности СССР, Югославии и Чехословакии, выступали против требования международного контроля над Дунаем, справедливо указывая, что воскрешение порядков, установленных 90 лет тому назад, не может быть никак оправдано. Справедливо указывалось также, что включать решение о режиме судоходства на Дунае в мирные договоры с бывшими вражескими странами означает приравнять к этим бывшим вражеским странам союзные придунайские державы, предписать им порядки, угодные представителям государств, расположенных за тысячи километров от Дуная.

Большинство конференции, возглавляемое делегациями США и Великобритании, игнорировало все эти резонные возражения и проголосовало за включение в проект мирного договора с Румынией указанных требований. Знаменательно, что все представители придунайских государств голосо*вали против этих требований.*

То же большинство конференции провело автоматическим голосованием и ряд других экономических статей, отвечающих интересам англо-американских промышленников и коммерсантов. В частности, принята рекомендация о возмещении ущерба, причиненного находившемуся в Румынии имуществу граждан Об'единенных наций в размере 75 процентов. Это требование выдвигалось представителями Великобритании.

Характерно, что представители США и Великобритании, стремясь провести любой ценой выгодные им решения, не останавливались *перед грубейшими нарушениями* принятых конференцией правил процедуры. Так произошло, в частности, со статьей 14-й мирного договора, говорящей о запрещении Румынии иметь и производить ряд видов вооружения. При голосовании этой статьи делегат США Бирнс потребовал, чтобы Румынии было также запрещено иметь торпедные катера. Он сослался при этом на резолюцию, принятую якобы единогласно военной комиссией. При ближайшем ознакомлении с указанной резолюцией выяснилось, однако, что, во-первых, она не была принята единогласно, а во-вторых, что эта резолюция не является ни поправкой к проекту мирного договора с Румынией, ни предложением, относящимся к нему. Она являлась лишь соглашением членов военной комиссии о методе работы, имеющем чисто служебное значение. В статью 14-ю проекта мирного договора с Румынией военная комиссия не внесла никаких изменений или добавлений насчет торпедных катеров.

Председательствующий на конференции В. М. Молотов заявил, что он не может поставить на голосование предложение Бирнса, так как это нарушило бы принятое конференцией правило процедуры, запрещающее вносить новые поправки и изменения после окончания работы комиссии. Однако Бирнс, поддержанный делегатами Великобритании, Австралии, Франции, продолжал настаивать на своем.

Делегации Советского Союза, Польши, Югославии возражали против нарушения процедуры. Тогда Бирнс потребовал, чтобы конференция проголосовала — нужно ставить на голосование его предложение или нет. Ставя так вопрос, Бирнс знал, что большинство будет ему обеспечено, поскольку было уже достаточно примеров того, как *определенная группа* членов конференции, следующая во всем за делегациями США и Великобритании, послушно проводила любое, даже явно несправедливое решение, если оно предлагалось одной из этих двух делегаций.

Как и следовало ожидать, большинство 15 против 6 санкционировало вопиющее нарушение правил процедуры. Предложение Бирнса было поставлено на голосование и принято тем же большинством.

Пленарное заседание, посвященное постатейному голосованию проекта мирного договора с Румынией, закончилось около 2 часов ночи.

Утреннее заседание 11 октября

ПАРИЖ, 11 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем утреннем пленарном заседании началась дискуссия по докладам комиссий, рассмотревших проект мирного договора с Болгарией.

Выступление польского делегата

Первым выступил делегат Польши Вербловский, который подчеркнул, что ряд статей проекта договора с Болгарией не соответствует задачам установления прочного мира и не отвечает принципам справедливости. В нем не упоминается о героической борьбе болгарских партизан и об активном участии болгарских вооруженных сил в борьбе против гитлеровской Германии. Намеченный проект предусматривает чрезмерно большие репарации в пользу Греции, налагая на Болгарию значительно большее бремя, чем на другие бывшие вражеские страны. В отношении военных статей к Болгарии также применен слишком жесткий подход. Польский делегат подчеркнул, что подобная дискриминация в отношении Болгарии об'ясняется тем, что *определенные круги враждебно относятся* к новым правительствам, пришедшим на смену старым реакционным режимам, и делают все возможное, чтобы поддержать реакционные элементы в бывших вражеских странах.

Греческие шовинисты верны себе

Глава греческой делегации Цалдарис не упустил случая, чтобы выступить и на этот раз с захватническими притязаниями на часть болгарской территории. Он горько жаловался на то, что эти притязания не *получили признания в комиссиях конференции.*

В частности, Цалдарис жаловался на военную комиссию, не пожелавшую рассматривать греческие территориальные притязания. Он обвинял комиссию по политическим и территориальным вопросам для Болгарии в том, что *в отношении греческих* требований она... стала на точку зрения советского делегата. Цалдарис говорил с нескрываемой злобой о современном положении демократической Болгарии, сумевшей преодолеть экономические потрясения, вызванные войной.

Новое шовинистическое выступление Цалдариса показало, что за время Мирной конференции греческая делегация ничему не научилась. Больше того, в последнее время греческая делегация усилила свои происки, направленные против соседей Греции. В подкрепление официальным делегатам Греции прибыл из Афин главарь греческих фашистов Зервас, развивший значительную активность за кулисами конференции. Сегодняшнее выступление Цалдариса в полной мере отразило агрессивные происки греческих монархическо-фашистских кругов.

Выступление М. Пьяде

Затем выступил представитель югославской делегации М. Пьяде. Он заявил, что при рассмотрении проекта мирного договора с Болгарией югославская делегация в первую очередь исходила из того, что волей своего народа Болгария стала демократической народной республикой и что мирный договор должен предоставить новой Болгарии благоприятные условия для укрепления и дальнейшего развития ее нынешней демократической системы управления. Новая Болгария, сказал Пьяде, мобилизовала все народные силы, чтобы своим участием в войне против Германии внести существенный вклад в общее дело победы союзников. Мы убедились в том, что перелом, происшедший в Болгарии,—действительно глубокий перелом, что огромное большинство болгарского народа целиком поддерживает новый демократический *строй, который столь радикально порвал* с политикой старых болгарских правителей. Балканские народы могут быть твердо убеждены, что им не угрожает какая-либо опасность агрессии со стороны Болгарии. Но, несмотря на это, большинство на этой конференции, возглавляемое представителями США и Англии, предпочло игнорировать эти факты и подойти к проекту договора с Болгарией гораздо более строго и жестко, чем оно подошло к проекту договора с Италией.

В заключение Пьяде остановился на агрессивных планах греческих империалистических кругов и тех, кто за ними скрывается. Если в настоящее время на Балканах еще существует опасность агрессии со стороны какого-либо балканского государства, сказал Пьяде, то она исходит лишь со стороны сегодняшнего греческого режима, который направляет свои жадные взоры на границы всех своих северных балканских соседей. Мы не можем не указать на определенные явления, которые имеют большое значение для дела мира на Балканах и во всем мире. В течение XIX столетия и до этой войны балканские государства часто опирались на империалистические силы, которые в своих захватнических интересах сумели воспользоваться одним балканским народом против другого. Однако, кроме Болгарии — в ходе минувшей войны — и Гре

(Окончание на 4-й стр.).

Снизить издержки производства, повысить рентабельность предприятий

◇ ◇ ◇

А. ЗВЕРЕВ

Министр финансов СССР

◇ ◇ ◇

Осуществление грандиозной программы восстановления и развития народного хозяйства, намеченной пятилетним планом, *требует крупнейших* материальных и финансовых ресурсов. Достаточно указать, что об'ем лишь одних централизованных капитальных вложений в народное хозяйство составит за пятилетие 250,3 миллиарда рублей.

Огромные масштабы финансирования народного хозяйства выдвигают в качестве одной из основных задач всемерное усиление социалистического накопления, укрепление хозрасчета, повышение прибыльности во всех отраслях народного хозяйства.

Укреплению хозяйственного расчета и повышению рентабельности предприятий партия уделяла особое внимание на всех *этапах социалистического строительства.*

В своей исторической речи на совещании хозяйственников в 1931 году товарищ Сталин призывал **«внедрить и укрепить хозрасчет, поднять внутрипромышленное накопление...».** XVIII партийная конференция требовала «направлять экономическую сторону деятельности предприятия так, чтобы планы по себестоимости и по прибылям безусловно выполнялись».

Борьба за всемерное сокращение затрат в производстве, за снижение себестоимости, за строжайший режим экономии во всех сферах хозяйственной деятельности продолжает оставаться государственной задачей первостепенной важности.

За пятилетие себестоимость промышленной продукции должна быть снижена на 17 процентов, стоимость строительных работ — на 12 процентов. Себестоимость продукции должна быть значительно снижена во всех отраслях, производящих средства производства и товары широкого потребления. Речь идет о систематическом снижении себестоимости, из года в год на протяжении всего пятилетия. У нас имеются все возможности, чтобы выполнить эти задания. Обновление основных фондов, происшедшее за годы войны, дальнейшее совершенствование техники и организации производства, повышение производительности труда создают все необходимые условия для успешного выполнения плана снижения себестоимости.

Крупнейшие резервы снижения себестоимости на предприятиях промышленности далеко не использованы. Об этом свидетельствует прежде всего большая разница в себестоимости одноименных изделий, производимых на различных заводах.

На заводе № 660 Министерства электропромышленности себестоимость электрической лампочки в 40 свечей вдвое, а на заводе № 191 больше чем в три раза превышает себестоимость такой же лампочки, выпускаемой заводом № 532 того же министерства.

Заводы № 8 и № 712 Министерства вооружения изготовляют турбобуры. На первом из этих заводов себестоимость турбобура почти в полтора раза меньше, чем на втором.

На результаты *экономической* деятельности предприятий огромное влияние продолжают оказывать не изжитая еще бесхозяйственность, большие потери, перерасходы сырья и материалов, брак. Именно по этим причинам терпит убыток ряд предприятий Министерства лесной промышленности СССР. На комбинате «Байкал» Главспичпрома себестоимость одного ящика спичек в первом квартале 1946 года на 130 проц. превысила плановую; себестоимость кубометра фанеры была на 60 проц. выше заданной. Костромской фанерный завод Главфанерпрома вместо того, чтобы снизить себестоимость на 19,2 проц., повысил ее на 21,6 проц. Удорожание продукции об'ясняется перерасходом сырья и заработной платы.

В результате больших потерь от брака выплавка одной тонны чугунного литья обошлась машиностроительному заводу им. Ленина в I квартале 1946 года в два с четвертью раза дороже, чем это было *намечено планом; машиностроительному заводу* им. Сталина—в полтора раза дороже.

Весьма неудовлетворительно обстоит дело со снижением себестоимости в текстильной промышленности. На предприятиях Министерства текстильной промышленности СССР непроизводительные расходы за пять месяцев текущего года составили 35 миллионов рублей, потери от брака—2,7 миллиона рублей. Еще хуже положение на ряде предприятий текстильной промышленности союзных республик. Помимо убытков от невыполнения установленных заданий по *себестоимости, там выявлены большие* убытки, вызванные неудовлетворительным хранением хлопка, нарушением правил приемки сырья от сдатчиков и приписками при заготовках хлопка.

Не выполняют плана снижения себестоимости и предприятия цветной металлургии. Текелийский свинцово-цинковый комбинат, например, недовыполнил задание по снижению себестоимости на 8,6 проц. главным образом вследствие несоблюдения норм расходования материалов, электроэнергии, а также превышения цеховых и общезаводских расходов.

Среди руководителей предприятий и *главков все еще имеет место пренебрежительное* отношение к вопросам себестоимости. Таким работникам надо напомнить слова товарища Молотова, сказанные им на XVIII с'езде партии: «У нас до сих пор много бесхозяйственности, много перерасходов, безобразно велики потери сырья, растрачивается зря много топлива и электроэнергии, безобразно велики простои оборудования, а, значит, во многих случаях нет настоящей борьбы за снижение себестоимости промышленной продукции, нет настоящей борьбы и за снижение стоимости строительства».

Необходимо отметить, что контроль за выполнением заданий по снижению себестоимости со стороны финансовых органов и органов Госбанка недостаточен.

Себестоимость продукции должна стать одним из решающих показателей при оценке хозяйственной деятельности предприятия. Везде и всюду вести бережный, хозяйский счет государственной копейке — *этого требует страна от каждого руководителя*—большого и малого. Усиление оперативного руководства, улучшение контроля со стороны министерств и финансовых *органов за соблюдением каждым предприятием* плановой себестоимости продукции будут способствовать ликвидации потерь и перерасходов, мобилизации внутренних ресурсов.

На некоторых заводах непроизводительные расходы и потери склонны об'яснять трудностями переключения производства на выпуск гражданской продукции. Эти утверждения пригодны лишь для оправдания недопустимой медлительности послевоенной перестройки. Опыт ряда заводов, добившихся успешного перехода на выпуск гражданской продукции, показывает, что имеются достаточные возможности для коренного *улучшения качественных показателей.*

Одним из серьезных обстоятельств, влияющих на уровень себестоимости, является неудовлетворительная организация подсобных и вспомогательных производств. Себестоимость изделий на таких предприятиях намного выше, чем на специализированных. Так, например, на стекольных заводах угольной промышленности (в этой отрасли промышленности они являются подсобными) себестоимость 1 квадратного метра стекла в 2⅓ раза выше, чем на стекольных заводах Министерства промышленности строительных материалов. Лесорубные топоры обходятся Министерству лесной промыш*ленности на его Красноярском* заводе в 18 рублей за штуку, в то время как на Златоустинском заводе Министерства машиностроения и приборостроения они стоят 3 рубля 15 копеек. Насколько нерационально организована работа подсобных предприятий во многих министерствах, видно из того, что убытки этих предприятий только по Министерству вооружения составили почти 7 миллионов рублей.

Необходимо пересмотреть сложившуюся систему кооперирования предприятий. Нужно снять с производства отдельные виды изделий на тех предприятиях, где себестоимость их очень высока, и проверить целесообразность сохранения возникших в годы войны собственных подсобных предприятий.

Некоторые хозяйственники считают, что резервы снижения себестоимости заложены только в экономии производственных затрат. Такая точка зрения неправильна. Огромные резервы экономии кроются и в самой системе организации труда. Повышение технического уровня предприятий, социалистическое соревнование среди *рабочих и инженерно-технических работников*, система материального поощрения — все это обеспечивает рост производительности труда. Уровень производительности труда должен быть предметом самого серьезного внимания, самого тщательного изучения при анализе хозяйственной деятельности предприятия.

В борьбе за увеличение социалистического накопления огромное значение имеет ускорение оборачиваемости средств. Чем этот оборот быстрее, тем больше ресурсов окажется в распоряжении государства для восстановления разоренного войной хозяйства, для финансирования нового строительства. Поэтому большое значение приобретает снижение излишних запасов товаро-материальных ценностей, скопившихся на предприятиях. Рост запасов был вызван главным образом тем, что с окончанием войны многие предприятия больше не нуждались в тех материалах и полуфабрикатах, которые предназначались для выпуска средств вооружения. Эти запасы постепенно должны были уменьшаться. Однако, как показывают данные по ряду министерств, за первое полугодие 1946 года существенных сдвигов в состоянии запасов не произошло.

Так, завод им. Котлякова Министерства цветной металлургии имеет запасы инструментальной стали на 900 дней, разных труб—на 280 дней, подшипников—на 353 дня и цветных металлов—на 376 дней. Несмотря на наличие таких совершенно недопустимых запасов, руководители завода не постыдились показать, что у них имеется излишних материалов лишь на 7,7 тысячи рублей.

У завода «Красный выборжец» этого же министерства остатки материальных ценностей сверх существующих норм выразились в сумме 5 миллионов рублей. Таких примеров можно привести немало.

Излишний рост запасов вызван также неудовлетворительной работой многих снабженческих организаций, многозвенностью их построения. Нередко одни и те же товары в процессе их продвижения от производителя к потребителю проходят через два — три посредствующих звена, что значительно увеличивает издержки обращения и удлиняет время прохождения товаров.

Министерства должны пересмотреть запасы *товаро-материальных ценностей* на предприятиях и обеспечить быстрейшую ликвидацию излишков, а Госбанк — усилить за этим контроль.

Особо надо остановиться на строительных организациях, так как на них возложен гигантский об'ем строительно-монтажных работ, выражающийся за пятилетие в 153 миллиарда рублей. Практика показывает, что потери здесь также очень велики.

Трест № 11 Министерства строительства *предприятий тяжелой индустрии выполнил* план первого полугодия лишь на 57 процентов. Убытки составили 1,5 миллиона рублей. Главная причина убыточности — бесхозяйственность в организации заготовок строительных материалов. Трест незаконно содержит специальных людей на кирпичных заводах, а также грубо нарушает правила погрузки, в связи с чем примерно одна пятая часть кирпича превращается в бой. Убытки, понесенные трестом, являются также следствием больших накладных расходов.

На ряде строек имеется значительное количество неустановленного оборудования. *На заводе им. Кирова в Макеевке* оборудование стоимостью в 2,4 миллиона рублей не используется свыше двух лет. Владимирский тракторный завод Министерства сельскохозяйственного машиностроения получил с июля 1945 года по апрель 1946 года оборудования на 3,3 миллиона рублей. Оборудование свалено в беспорядке, без упаковки. Когда оно будет сдано в монтаж, завод сам не знает. На завод им. Свердлова Министерства станкостроения поступил 271 станок. Никаких помещений или навесов для хранения оборудования не было подготовлено. Оборудование ржавеет и портится.

Решающее значение для укрепления хозяйственного расчета в строительстве имеет переход к осуществлению строительных работ на основе утвержденных технических проектов и смет. Это — важнейшее условие правильной организации работы и экономии средств.

Жесточайшая экономия во всех областях хозяйственной и финансовой деятельности, полное использование всех производственных возможностей, выполнение плана снижения себестоимости, укрепление хозяйственного расчета — вот путь борьбы за рост социалистических накоплений, за повышение рентабельности советских предприятий.

На Парижской Мирной конференции

(Окончание).

ции—после этой войны,—ни одно балканское независимое государство никогда не допускало присутствия иностранных войск на своей территории в мирное время и не апеллировало к иностранным войскам, чтобы при их помощи решать свои внутренние дела. В этом отношении мы имеем сейчас *гораздо худшее положение*, чем *когда* бы то ни было на протяжении всей истории балканских государств, начиная с их освобождения в XIX столетии. Британские войска находятся в Греции, а американские военные корабли находятся в греческих и эгейских водах. Балканские народы, которые в этой великой войне достигли полной зрелости и способности самостоятельно охранять свою политическую и экономическую независимость и после разгрома своих старых врагов желают посвятить себя *мирному развитию, серьезно озабочены* этими новыми обстоятельствами. Интересы мира на Балканах и в Европе требуют, чтобы было покончено с вмешательством во внутренние дела балканских народов.

Дневное пленарное заседание 11 октября

ПАРИЖ, 11 октября. (Спец. корр. ТАСС). На дневном пленарном заседании Мирной конференции продолжалась общая дискуссия по проекту мирного договора с Болгарией. Первым выступил делегат Соединенных *Штатов Америки Кефферп*.

Представитель США в своей речи изложил точку зрения американской делегации на вопросы болгарских репараций, ограничения вооружения Болгарии и территориальных притязаний Греции.

Делегация США настаивает на том, чтобы Болгария выплатила Греции и Югославии репарации на сумму в 125 млн. долларов, причем сумма эта должна быть разделена между странами-получателями поровну. Кефферп не привел никаких доводов в защиту этого требования, ограничившись *голословным заявлением*, что оно справедливо.

Далее Кефферп заявил, что делегация США «озабочена неприкосновенностью греческих границ» и потому настаивает на демилитаризации болгарской границы с Грецией. Что же касается навязчивых притязаний Греции на болгарскую территорию, которые греческая делегация пытается обосновать некими «стратегическими соображениями», то делегат США не счел возможным поддержать их. Он признал, что эти требования отнюдь не обусловлены соображениями безопасности Греции. Кефферп сказал, что безопасность Греции определяется не столько территориальными изменениями, сколько правами и полномочиями организации Об'единенных наций.

Вслед за тем выступил делегат Советского Союза Вышинский, изложивший позицию делегации СССР в вопросе о мирном договоре с Болгарией. Он разоблачил подлинные мотивы тех держав, которые упорно проводят недружелюбную политику по отношению к демократической Болгарии, третируя ее правительство, как неравноправное и «чуть ли не как поднадзорное». Вышинский подчеркнул, что Болгарии пред'является требование, какое не налагалось ни на одно из бывших вражеских государств. Болгарию пытаются поставить в особо тяжелые условия. Такая политика, отметил Вышинский, представляет собой не что иное, как средство давления на правительство Отечественного фронта демократической Болгарии.

Вышинский заклеймил агрессивные и захватнические притязания нынешних правящих кругов Греции, непрестанно *повторявшиеся в течение всей конференции*, и предложил передать репарационный вопрос на рассмотрение Совета министров. С бичующим сарказмом он показал полную несостоятельность дутых греческих претензий к Болгарии. Его блестящая остроумная речь была выслушана присутствующими с напряженным вниманием и прерывалась аплодисментами.

Полный текст речи Вышинского будет опубликован завтра.

Выступивший далее делегат Великобритании Александер не ответил ни на один из аргументов, *приведенных Вышинским*, и ограничился повторением несправедливых требований, навязываемых Болгарии. Он подчеркивал, что делегация Великобритании считает необходимым, чтобы мирный договор с Болгарией «был более суровым», не об'ясняя, почему именно Болгария должна быть поставлена в особо строгие условия.

Несправедливые, захватнические претензии греческой делегации Александер пытался представить как желание Греции «получить прочную гарантию мира». Он заявил, что британская делегация считает своим долгом обеспечить Греции эту «*гарантию*».

Далее Александер коснулся вопроса о репарациях с Болгарии. Опять-таки, не приведя никаких доводов в защиту своей точки зрения, он заявил, что сумма репараций, определенная большинством экономической комиссии, якобы не будет обременительна для Болгарии.

Представительница Чехословакии Секанинова в своем выступлении говорила о том, что новая демократическая Болгария заслуживает полного доверия. Ей должно быть отведено должное место в семье *демократических наций*. Секанинова подчеркивала, что болгарский народ на всем протяжении своей истории боролся за свою свободу и независимость. Он внес большой вклад в дело борьбы с фашизмом. В Чехословакии, всегда дававшей приют тем, кого болгарские фашистские правители преследовали за борьбу против их германофильской политики, хорошо знают о том, как самоотверженно они боролись.

Новая демократическая Болгария искренне и честно искореняет остатки фашизма. Она находится на правильном пути. Для дальнейшего роста молодой демократической республики ей требуется понимание и внимательное отношение.

Руководитель белорусской делегации Киселев напомнил в своей речи о том большом вкладе, который внес болгарский народ *в дело борьбы с фашизмом. Итоги* референдума, проведенного 8 сентября 1946 г., весьма убедительно свидетельствуют о том, насколько глубоко болгарский народ проникся демократическими идеями — 92,7 проц. участников голосования высказались за республику. Резким контрастом являются результаты почти одновременно проведенного референдума в Греции. Вопреки воле греческого народа, с помощью поддержки извне монархисты Греции добились возвращения короля.

Киселев говорит о реакционной политике нынешних правителей Греции, нашедшей свое отражение на данной конференции. Он показывает захватническую сущность притязаний греческой делегации на территории, принадлежащие Албании и Болгарии. Касаясь репарационных требований Греции, Киселев подчеркивает их полную беспочвенность и показывает, что данные, на которые опираются эти требования, грубо подтасованы. Так, греческое правительство утверждает, будто Болгария захватила 130 греческих паровозов, в то время как на территории, на которой находились болгарские оккупационные войска, было всего 25 паровозов. Греческое правительство заявляет, будто бы болгарские войска захватили тысячи греческих автомашин, а на оккупационной территории машины исчислялись лишь десятками.

Киселев протестовал против тенденциозного подхода к выработке мирного договора и настаивал на об'ективном определении требований, пред'являемых к Болгарии. От имени белорусской делегации он предложил не устанавливать сумму репараций с Болгарии ввиду отсутствия необходимых для этого точных данных и передать этот вопрос для окончательного решения в Совет министров иностранных дел.

ПРОЦЕСС ГЛАВНЫХ ЯПОНСКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ

ТОКИО, 11 октября. (ТАСС). После вступительной речи обвинителя от СССР тов. Голунского 8 октября защитник Логан пытался опровергнуть отдельные положения, содержавшиеся в речи советского обвинителя.

9 октября помощник обвинителя от СССР полковник Розенблит продолжал представлять документы по разделу обвинительного акта: «Захватнические намерения японской империалистической клики в отношении Советского Союза». Защита пыталась взять под сомнение отдельные документы, приведенные тов. Розенблитом, в частности показания атамана Семенова, казненного по приговору суда по делу руководителей антисоветской белогвардейской организации — агентов японской разведки. Однако председатель Трибунала Уэбб отверг возражения защиты.

После непродолжительного совещания суда Уэбб об'явил, что большинством голосов письменное показание Семенова принято в качестве доказательства.

Защитник Брукс выступил с возражением против того, что советское обвинение придает политическое значение термину «сфера взаимного процветания», в то время как этот термин будто бы, по его словам, имеет чисто экономическое значение. Уэбб резко оборвал Брукса, предложив ему не давать оценок мнениям советского обвинения, поскольку это является делом суда.

В процессе представления документов тов. Розенблит подверг допросу свидетеля Яцуги Кадзуо, который с 1937 года по 1945 год являлся начальником совета общества по изучению государственной политики — «Кокусаку Кенкю Кай». Это общество финансировалось правительственными организациями и ставило своей задачей *изучение и разработку* методов администрации в районах, которые Япония предполагала захватить. Свидетель признал подлинность сборника документов японских военных органов, министерства колоний и общества «Кокусаку Кенкю Кай».

В представленном Розенблитом документе говорится, что вопрос о будущем советской территории «будет разрешен японо-германским соглашением: в настоящее время его решать трудно. Однако Приморская область будет присоединена к территориальным владениям Японской империи, а районы, *прилегающие к Маньчжурской империи*, будут включены в ее сферу влияния. Сибирская железная дорога будет целиком поставлена под контроль Японии и Германии. При этом линия разграничения между ними будет проходить в Омске».

В другом документе, озаглавленном «Первоначальный проект создания сферы сопроцветания Великой Восточной Азии», говорится о включении в эту сферу Восточной Сибири.

К концу вечернего заседания Розенблит закончил выступление по своему разделу, и к представлению документов по разделу «Приготовления Японии к агрессивной войне против Советского Союза» приступил помощник обвинителя от СССР полковник Иванов.

США предоставили новый кредит Греции

ВАШИНГТОН, 10 октября. (ТАСС). Руководитель управления по ликвидации имущества за границей генерал Коннолли об'явил, что правительство Соединенных Штатов предоставило Греции дополнительно кредит на сумму в 25 млн. долларов для закупки излишков американского военного имущества за границей.

Ранее Соединенные Штаты предоставили Греции два кредита на сумму в 10 млн. долларов каждый — один в мае и другой в сентябре этого года.

Беседа В. М. Молотова с Хиралем

ПАРИЖ, 11 октября. (ТАСС). Сегодня Министр Иностранных Дел Советского Союза В. М. Молотов принял главу испанского республиканского правительства и министра иностранных дел Хозе Хираля и имел с ним продолжительную беседу. Беседа носила дружественный характер.

Выступление Чжоу Энь-лая на пресс-конференции

ШАНХАЙ, 11 октября. (ТАСС). Выступая на состоявшейся здесь 9 октября пресс-конференции, руководитель делегации китайской компартии, ведущей переговоры с правительством, Чжоу Энь-лай заявил, что 29 сентября правительственные войска начали наступление на Калган с трех сторон. Тем самым правительство обнаружило свои милитаристические намерения и отказалось от последней возможности ведения мирных переговоров. В связи с этим коммунисты заявили протест генералу Маршаллу, призвав китайское правительство *прекратить наступление*. В *противном* случае, по мнению компартии, переговоры не могли начаться. 2 октября Чан Кай-ши послал Маршаллу меморандум, в котором не содержалось прямого ответа на протест коммунистов, а выдвигались два требования, противоречащие решениям Политического консультативного совета. По этой причине Чжоу Энь-лай дал своему помощнику в Нанкине Ван Пин-наню указание сообщить послу США Стюарту, что предложенные условия неприемлемы.

Компартия и Демократическая лига Китая, продолжал Чжоу Энь-лай, должны иметь в Национальном собрании немногим более одной трети голосов для того, чтобы обеспечить выполнение решений Политического консультативного совета. Правительство обещало коммунистам и Демократической лиге только 13 мест. Это — не одна треть. Кроме того, правительство включило в число этих 13 мандатов также мандат для одной партии, которая не имеет отношения ни к компартии, ни к Демократической лиге. Правительство потребовало также, чтобы коммунистическая партия сообщила фамилии своих делегатов в Национальное собрание. Согласно же решениям Политического консультативного совета это не должно делаться до тех пор, пока не будет выработан проект конституции. Кроме того, правительство планировало решение вопроса о месторасположении 18 коммунистических дивизий, хотя должен был бы быть решен вопрос о расположении всех дивизий вообще. Если бы было определено месторасположение только коммунистических войск, то это предоставило бы правительственным войскам возможность совершенно свободно передвигаться и, следовательно, угрожать коммунистическим войскам. Поэтому такое предложение не было приемлемо для коммунистической партии.

Чжоу Энь-лай заявил далее, что 7 октября он получил от Стюарта послание, в *котором говорилось, что Чан Кай-ши обе*щал прекратить наступление на 10 дней в том случае, если коммунисты примут два его предложения. Другими словами, сказал Чжоу Энь-лай, это документ о капитуляции. Одновременно Маршалл направил Стюарту меморандум, в котором говорится: «Вы должны уведомить Ван Пин-наня о том, что мы предложили генералиссимусу прекратить на 10 дней операции против Калгана на следующих условиях: цель перемирия заключается в том, чтобы выполнить два предложения генералиссимуса, содержа*щиеся* в его меморандуме ко мне от 2 октября». Указав, что в меморандуме имелись два других условия, не имеющих большого значения, Чжоу Энь-лай сказал, что первый пункт является важным, «поскольку в меморандуме говорится, что коммунисты должны **выполнить** два предложения, в то время как в совместном заявлении Маршалла и Стюарта употреблены слова «должны **рассмотреть** два предложения».

Такое условие, сказал Чжоу Энь-лай, не могло быть принято. Поэтому я устно изложил Ван Пин-наню вышеупомянутую точку зрения и послал Маршаллу следующий письменный ответ:

«В моем меморандуме от 30 сентября я уже заявлял, что наступление правительственных войск на Калган свидетельствует *о стремлении правительства к национальному* расколу и что только отвод правительственных войск, прекращение этого наступления и возвращение воинских частей на свои первоначальные позиции докажет, что правительство готово возобновить переговоры и избежать национального раскола. В противном случае ответственность за всякого рода осложнения должна лечь на правительство. В целях проявления полной искренности и готовности пойти на уступки коммунистическая партия желает участвовать в работе комиссии трех и в неофициальном комитете пяти с тем, чтобы одновременно обсудить два вопроса: о прекращении военных действий и о выполнении решений Политического консультативного совета,— но только при условии, что правительство немедленно приостановит наступление своих войск на Калган на неопределенное время.

Что касается вопроса о прекращении военных действий, который будет обсуждаться в комиссии трех, то коммунистическая партия выдвинет в этой связи следующие три положения:

1) Войска обеих партий отойдут в Китае на позиции, которые они занимали в момент заключения соглашения о прекращении военных действий от 13 января, а в *Маньчжурии — на позиции*, которые они занимали в момент подписания перемирия от 7 июня;

2) Места расположения тех и других войск должны быть определены после того, как будет выполнен план реорганизации армии;

3) Те правительственные войска, которые продвинулись в нарушение соглашения о прекращении военных действий от 13 января, должны быть отозваны на позиции, которые они занимали в момент заключения этого соглашения, и им не должно быть разрешено угрожать коммунистическим районам или оккупировать их.

Что касается вопроса о выполнении решений Политического консультативного совета, который явится предметом обсуждения в Комитете пяти, то коммунистическая *партия предложит следующее:*

1) Коммунистическая партия и Демократическая лига должны иметь в государственном совете 14 мест с тем, чтобы их совместная платформа односторонне не пересматривалась; вопрос о распределении этих мест между компартией и Демократической лигой будет решен путем взаимных консультаций;

2) Вопрос о реорганизации исполнительного юаня (палаты) должен быть обсужден одновременно с вопросом о реорганизации государственного совета;

3) Проект конституции должен быть пересмотрен в соответствии с принципами и процедурой, определенными Политическим консультативным советом;

4) Национальному собранию должен быть представлен только единый проект конституции;

5) Вопросы об окончательной дате созыва Национального собрания и окончательном распределении мест в собрании должны быть решены руководящим комитетом Политического консультативного со*вета;*

6) Различные партии представят списки своих делегатов в Национальное собрание после реорганизации правительства;

7) До установления полной местной администрации после реорганизации цент*рального правительства* на местах, в соответствии с решением Политического консультативного совета, должно сохраняться статус-кво;

8) В целях гарантии того, что 4 обещания, данные Чан Кай-ши 10 января, будут выполнены, политические заключенные должны быть немедленно освобождены, возмутительные инциденты, имевшие место в этом году, должны быть тщательно расследованы и виновники — наказаны, запрет на газеты, журналы и т. п., а также на народные организации должен быть снят.

Все вышеуказанные предложения соответствуют достигнутому ранее соглашению, и ни одно из них не означает пересмотра или изменения этого соглашения. Поэтому, если правительство является искренним и *желает выполнить решения Политического* консультативного совета, то оно должно принять предложения коммунистической партии. В частности, оно должно прекратить наступление на Калган и этим самым продемонстрировать свои мирные намерения, а также то, что оно не стремится к национальному расколу. В противном случае это будет только означать пустые разговоры о решении вопроса политическим путем при фактическом стремлении к решению вопроса силой».

События на юге Ирана в освещении тегеранских газет

ТЕГЕРАН, 10 октября. (ТАСС). Газета *«Рахбар» опубликовала 9 октября письмо* из Шираза, освещающее некоторые подробности вооруженной борьбы между мятежниками и правительственными войсками.

Еще за четыре дня до занятия мятежниками Бушира, говорится в письме, авиационная разведка донесла, что стоило лишь сбросить несколько бомб на мятежников, окруживших Бушир, и город был бы спасен. Однако военные власти выжидали «выяснения положения». Правительственные войска, двигавшиеся к Ширазу, по словам автора письма, умышленно за*держивались в пути. Целую неделю войска* простояли в Абале, а затем задержались на два дня перед горным проходом Аб-Барик, несмотря на то, что, по сообщению авиационной разведки, проход был свободен от мятежников и безопасен. 400 конных кашкайцев, направляясь для задержания указанной колонны правительственных войск, прошли по узкому ущелью вблизи расположения войск ширазского гарнизона. Командованию было доложено об этом. Однако генерал Захеди дал строгий приказ в бой не вступать. Он запретил летчикам брать с собой бомбы. Однажды военные самолеты, обстреленные мятежниками, были вынуждены защищать*ся пулеметным огнем. Экипажи* этих самолетов, по приказу генерала Захеди, были преданы суду, причем их судил полковник Джахангари, член реакционной партии «Нехзате Милли Иран».

В заключение автор письма пишет, что реакционное командование правительственных войск на юге не вело действительной борьбы против мятежников, а всячески тормозило ее.

Газета «Иране Ма» опубликовала вчера сообщение одного хорошо информированного жителя Шираза о положении на юге. Последний характеризует военные действия, как какую-то инсценировку. Иначе чем об'яснить, спрашивает он, что при наличии достаточного количества войск в Ширазе мятежникам была дана возможность окружить город, не пропускать туда продовольствие и поставить жителей под угрозу голода. В Ширазе все удивлены тем, продолжает автор письма, что правительство поручило ведение переговоров с кашкайцами о прекращении мятежа Амиру Хумайюну Бушери и Сердар Фахеру, являющимся основателями «Союза племен Фарса».

В советской зоне оккупации Германии фашизм не возродится

Заявление Зиллиакуса

БЕРЛИН, 7 октября. (ТАСС). 6 октября в Берлин из поездки по советской зоне оккупации Германии возвратился член английского парламента Зиллиакус. В беседе с советскими корреспондентами Зиллиакус поделился своими впечатлениями от поездки.

*Советские власти, заявил он, предоста*вили мне полную свободу. Я мог ездить куда хочу, видеть кого хочу и говорить о том, о чем я пожелаю. Представители советских властей помогли мне в организации встреч с теми людьми, с которыми я хотел встретиться, и оказывали мне всякое иное содействие, включая предоставление самолета. Самым моим сильным впечатлением от поездки по советской зоне является убеждение в том, что в этой части Германии фашизм не возродится. Здесь искоренены социальные причины фашизма. В со*ветской зоне нет больше юнкеров и круп*ных промышленников. Командные высоты в области экономики находятся в руках народа. После 12-летнего фашистского кошмара здесь пробуждается народная инициатива.

У нас, на западе, сказал далее Зиллиакус, забывают, что демократия — это не только парламентская система, а нечто гораздо большее. Во время поездки по советской зоне я убедился, что в этой части Германии демократию понимают в полном смысле этого слова, как ее понимал Линкольн, которому принадлежит определение демократии: «вместе с народом, благодаря народу, для народа».

— Я пришел к заключению, — сказал Зиллиакус, — что советские власти сознательно помогают немцам строить демократическое общество.

На вопрос о земельной реформе в советской зоне оккупации Германии Зиллиакус ответил, что, кроме экономической стороны, он усматривает в этой реформе два фактора, которые, по его мнению, служат гарантией мира. Это, во-первых, подрыв юнкерства, бывшего поставщиком реакционного офицерства и чиновничества, и, во-вторых, обеспечение землей лиц, переселившихся с Востока.

Зиллиакусу был поставлен вопрос, не заметил ли он во время своей поездки так называемого «железного занавеса». На это он ответил, что «железный занавес» существует в умах тех людей в Англии, которые не могут или не желают видеть действительности. Английские консерваторы, подхватившие геббельсовскую клевету о «железном занавесе», сказал Зиллиакус, напоминают одного древнего китайского метафизика, который, неистово топая ногами, поднимал вокруг себя столбы пыли и затем жаловался на то, что ничего не видит.

На просьбу одного из корреспондентов высказать свое мнение по вопросу о единстве Германии Зиллиакус заявил, что он в этом вопросе поддерживает точку зрения В. М. Молотова. В вопросе о единстве Германии, сказал Зиллиакус, надо видеть, во-первых, создание истинно демократического немецкого правительства и создание условий, при которых фашизм не сможет возродиться, а демократия, наоборот, будет укрепляться. Для решения этих задач союзники должны поддержать левые силы в Германии. По крайней мере, необходимо единство действий СДПГ и КПГ на западе и сотрудничество обеих этих рабочих партий с СЕПГ. Демократия вовсе не означает свободу для всех групп, как это неправильно понимают в Западной Германии, предоставляя возможность монархистам и крупным промышленникам организовываться. В условиях послевоенной Германии такое понимание демократии означает легализацию контрреволюции. Единство Германии может наступить тогда, когда по обе стороны границ условия будут настолько одинаковыми, что снятие границ не приведет к нарушению естественного хода вещей. В настоящее же время условия на западе резко отличаются от условий в советской зоне оккупации. Достаточно вспомнить признание Шумахера: «В нашей зоне реакция торжествует».

Зиллиакусу был задан вопрос, согласен ли он с утверждением, что блок антифашистских партий в советской зоне не является демократическим. Отвечая на этот вопрос, Зиллиакус напомнил, что во время войны у них в Англии тоже был блок, а во Франции до сих пор имеется блок партий и этот блок никто не называет недемократическим.

Когда Зиллиакуса спросили о том, предполагает ли он посетить английскую оккупационную зону, он ответил, что он посетит эту зону оккупации в том случае, если ему обеспечат там такие же условия для ознакомления с положением, какие были ему предоставлены в советской зоне.

Признание Бремена свободным городом

БЕРЛИН, 7 октября. (ТАСС). Как сообщает агентство ДПД из Бремена, американский военный губернатор ганзейского города Бремен 5 октября сообщил, что Бремен признается попрежнему свободным городом. В Бремене создается новая военная администрация в составе американских и английских офицеров.

—o—

Чрезвычайные меры греческого правительства против демократов

АФИНЫ, 11 октября. (ТАСС). Греческое правительство решило вооружить в сельских районах своих сторонников, из которых будут формироваться вспомогательные отряды для борьбы против «анархистов» (т. е. против демократических элементов). Формально лица, которые получат оружие, будут призваны на военную службу, но они будут оставаться в своих домах и действовать под командой жандармерии.

—o—

Подготовка к созданию английских стратегических баз в Восточной Африке

ЛОНДОН, 11 октября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер из Найроби, в Лондоне стало неофициально известно о том, что в настоящее время в Восточной Африке находится английская военная миссия, изучающая пригодность этой территории для создания средневосточной базы и размещения штаба. Однако официальные круги не намерены делать заявления по этому поводу.

Новая партия в Польше

ВАРШАВА, 11 октября. (ТАСС). Варшавское радио передает, что 9 октября состоялось об'единение в единую партию группы «Нове вызволение», отколовшейся от ПСЛ (Польске стронництво людове), с крестьянской группой, сплоченной вокруг организации «Едность людова». Об'единение закреплено общей декларацией за подписями руководителей обеих групп.

Новая партия приняла название ПСЛ— *«Нове вызволение»*.

—o—

Взрыв бомбы в здании компартии в Милане

РИМ, 11 октября. (ТАСС). Агентство АНСА сообщает, что 9 октября в Милане в здании компартии взорвалась заложенная провокаторами крупная бомба с часовым механизмом. Взрывом разрушена часть здания и убит 6-летний ребенок. Действия провокаторов, заложивших бомбу в здании компартии, вызвали в городе возмущение. Представители рабочих и служащих всех предприятий Милана, руководители организации компартии и палаты труда во главе с мэром города посетили префекта, потребовав немедленного расследования обстоятельств покушения.

Вечером в Милане состоялась многолюдная демонстрация протеста против вылазок реакции и против бездеятельности властей.

Прием В. Г. Деканозовым Посла Мексики г-на Луиса Санчес Понтон

11 октября Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. Г. Деканозов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Мексики г-на Луиса Санчес Понтон, в связи с предстоящим вручением им верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР.

Кубок СССР по футболу

ПОБЕДА ТБИЛИССКИХ ДИНАМОВЦЕВ

Вчера на московском стадионе «Динамо» в матче на Кубок СССР встретились динамовские команды Москвы и Тбилиси. Грузинские футболисты продемонстрировали слаженную игру защиты и нападения и победили своего серьезного противника.

Еще в первом хавтайме центр нападения тбилисцев Б. Пайчадзе красиво забил гол. Счет 1 : 0 остался неизменным до перерыва. Во второй половине игры В. Бережной головой забил второй гол. В дальнейшем московскому динамовцу В. Карцеву удалось сквитать один мяч. Но тщетно нападение москвичей прилагало все усилия, чтобы уйти от поражения. Встреча закончилась со счетом 2 : 1 в пользу тбилисцев, и, таким образом, они 15 октября в полуфинале встретятся с торпедовцами. Московская команда «Динамо» выбыла из соревнования на Кубок.

В воскресенье, 13 октября, на московском стадионе «Динамо» состоятся два матча, которые определят еще двух участников полуфинальных игр. В этот день встречаются спартаковцы Москвы и Ужгорода и команды «Крылья Советов» (Москва) — «Динамо» (Киев).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-52-48; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-33-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 07423. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 578.